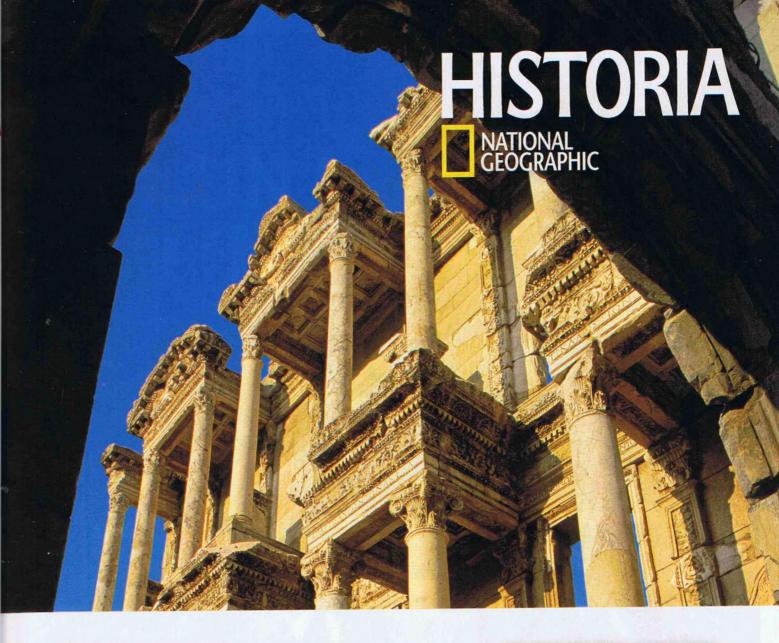


Assurbanipal, el gran soberano de Nínive



#### **NÚMERO 82 REPORTAJES**

#### 30 Mastabas: las primeras tumbas egipcias

Durante el Imperio Antiguo, nobles, altos funcionarios y miembros de la familia real se hicieron enterrar en tumbas cada vez más grandes y suntuosas, erigidas junto a la pirámide de su soberano. **POR JAUME VIVÓ** 

#### 42 Assurbanipal, el esplendor de Asiria

En el siglo VII a.C., el rey Assurbanipal llevó el Imperio asirio a su apogeo con una serie de espectaculares conquistas, al tiempo que creaba la célebre biblioteca real de Nínive. POR FELIP MASÓ

#### 52 Alejandro Magno somete Grecia

Tras el asesinato del rey Filipo II, los griegos creyeron que el dominio de Macedonia sobre Grecia había llegado a su fin. No contaban con el empuje de su sucesor, el joven príncipe Alejandro. POR BORJA ANTELA-BERNÁRDEZ

#### 64 El saqueo de Roma por Alarico

En el año 410, un ejército de guerreros godos, encabezados por su rey Alarico, puso sitio a Roma y, tras entrar en la ciudad, la sometió a un saqueo que conmocionó a todo el Imperio. POR JUAN MANUEL CORTÉS COPETE

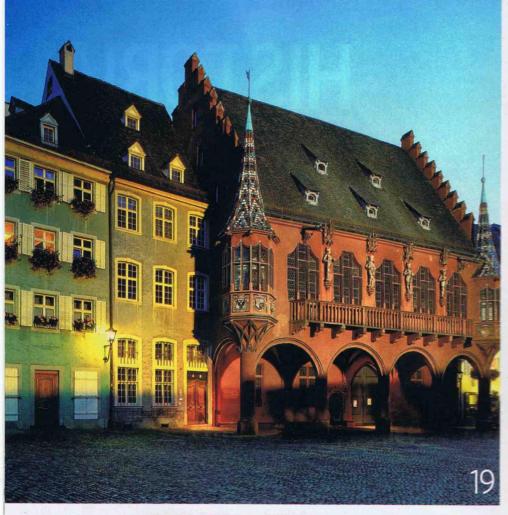
#### 84 Francisco Pizarro, el conquistador del Perú

Con poco más de un centenar de hombres, Francisco Pizarro se lanzó en 1530 a la conquista del gran Imperio inca, cuya explotación convirtió en un lucrativo negocio para su linaje familiar. POR BERNAT HERNÁNDEZ

## **76** Ricardo Corazón de León, rey de Inglaterra

Hijo del rey Enrique II de Inglaterra y de la bella duquesa Leonor de Aquitania, Ricardo I fue proclamado rev de Inglaterra en 1189. La levenda lo ha convertido en modelo del caballero medieval, pero en realidad era más amigo de las aventuras que de los asuntos de su reino. Y, pese a ser uno de los reyes ingleses más célebres, apenas pasó seis meses en Inglaterra y no se tomó la molestia de aprender el idioma de sus súbditos. POR JOSÉ LUIS CORRAL









10



26



#### **SECCIONES**

- ACTUALIDAD
- 15 PERSONAJE SINGULAR

#### Petronio, el favorito de Nerón

Elegante y amante del lujo, Cayo Petronio, gobernador de Bitinia y autor del célebre Satiricón, se convirtió en uno de los íntimos de Nerón. Pero sus celosos enemigos lo indispusieron con el emperador, que le obligó a suicidarse.

HECHO HISTÓRICO

#### La guerra de los campesinos

En el año 1525, los campesinos de Alemania, hartos de los abusos a que eran sometidos por parte de los señores feudales, tomaron las armas y se rebelaron, provocando una terrible represión jaleada por el propio Lutero.

26 VIDA COTIDIANA

#### La caza en la Edad Media

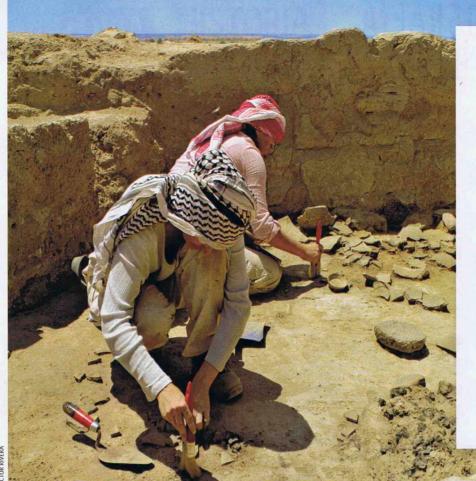
Durante la Edad Media, los nobles y los reves se dedicaron con fruición a la caza, con jaurías de perros y con halcones amaestrados. Para ellos, esta actividad iba más allá del simple deporte: era una escuela militar y una ocasión de lucimiento.

92 GRANDES DESCUBRIMIENTOS

#### Las enigmáticas líneas de Nasca

Desde su descubrimiento en 1927 en el desierto peruano, estos misteriosos dibujos han despertado el interés de investigadores como la matemática alemana María Reiche, que han formulado diversas teorías para explicarlos.

96 LIBROS



#### TRAS LA HUELLA DE LOS ASIRIOS

LOS ARQUEÓLOGOS ESPAÑOLES del PAMES descubrieron la fortaleza de Tall Qabr Abu al-Atiq en el año 2008, y desde entonces sus esfuerzos se han concentrado en esta zona. La construcción es consecuencia de la política expansionista de los reyes asirios y es la primera del período asirio medio localizada en el valle del Éufrates. Además de las tablillas, también se han recuperado objetos diversos que muestran cómo era la vida cotidiana de los asirios en el siglo XIII a.C.

DOS MIEMBROS DEL EQUIPO DE LA UNIVERSIDAD DE LA CORUÑA EXCAVAN EN LA FORTALEZA DE TALL QABR ABU AL-ATIQ.

VICTOR RIVERA

LAS DOS TABLILLAS descubiertas, ahora en proceso de restauración en el Museo de Damasco, son de arcilla no cocida, miden 5,5 x 4,5 centímetros y su origen es, sin duda alguna, asirio, según afirma el epigrafista Ignacio Márquez, del CSIC. Son de carácter administrativo y contienen información sobre sociedad y economía; también hablan sobre derechos de aduanas y población nómada.

**DETALLE DE UNA DE LAS DOS TABLILLAS** DESCUBIERTAS EN TALL QABR ABU AL-ATIQ Y QUE AHORA SE HALLAN EN EL MUSEO DE DAMASCO. Antigua Mesopotamia

## Halladas dos tablillas cuneiformes en Siria

Arqueólogos españoles han descubierto en el Valle del Éufrates dos tablillas con escritura cuneiforme asiria de hace tres mil años

l equipo del Proyecto Arqueológico Medio Éufrates, liderado por la Universidad de La Coruña y el Servicio de Antigüedades de Damasco, y en el que participa el Consejo Superior de Investigaciones Científicas y la Universidad Nueva de Lisboa, ha realizado un importante hallazgo en su última campaña de excavaciones en Siria: dos tablillas con escritura cuneiforme asiria, de unos 3.300 años de antigüedad, que constituyen los textos asirios más antiguos descubiertos hasta la fecha en el valle medio del Éufrates.

Las excavaciones, dirigidas por el profesor Juan Luis Montero Fenollós, de la universidad coruñesa, se llevan a cabo en la fortaleza de Tall Qabr Abu al-Atiq, perteneciente al período asirio medio (hacia 1250 a.C.). El yacimiento está situado en la garganta de Hanuqa, un lugar donde el equipo trabaja desde el año 2005 y donde se han hallado restos arqueológicos de las principales culturas mesopotámicas.

#### Un incendio providencial

Al parecer, la fortaleza fue destruida en un gran incendio, tal vez fruto de un enfrentamiento bélico, lo que explicaría la excepcional conservación tanto de las tablillas como de los demás objetos encontrados. Este hallazgo permite ampliar el estudio sobre la expansión asiria hacia Occidente en el siglo XIII a.C., y las fricciones entre las distintas potencias de la época (hititas, babilonios, asirios) para controlar la zona.



Hispania romana

# Descubren los cimientos del templo de Augusto

Los arqueólogos descubren los cimientos del gran templo del emperador Augusto en el subsuelo de la catedral de Tarragona

as excavaciones que se han llevado a cabo este verano en el subsuelo de la catedral de Tarragona han dado como resultado la localización de un templo romano de grandes dimensiones que, según los expertos, estuvo dedicado al emperador Augusto. Durante 24 días, un equipo de arqueólogos, dirigido por Isabel Rodá, directora del Institut Català d'Arqueo-

logia Clàssica (ICAC), ha excavado en una zona de 23 metros cuadrados del pavimento de la catedral en busca del templo. En seguida encontraron una estructura de cimentación de 1,80 m de ancho y 2,30 de profundidad, que, según los expertos, podría haber sostenido un edificio actual de 37 metros de altura. También se hallaron restos de los cimientos de la escalinata principal de acceso al templo y de la cimentación del podio.

#### Un templo majestuoso

Los investigadores del ICAC, junto con Imma Teixell, arqueóloga del Ayunta-

miento de Tarragona, y Andreu Muñoz, arqueólogo del Capítulo Catedralicio, creen que el templo tenía una fachada de ocho columnas y estaba rodeado de una plaza porticada que imitaba el foro de Augusto en Roma. Su anchura debió de abarcar toda la nave central actual de la catedral y parte de las laterales, y su longitud comprendía la de la actual catedral hasta el transepto. Según Rodá, era uno de los templos más grandes del Imperio en época de Augusto (siglo I d.C.) y fue foco de admiración en el mundo antiguo. La grandeza y majestuosidad del edificio es indicativa de la importancia en este período de la antigua Tarraco, capital de la provincia más grande del Imperio, la Tarraconense.

En el lugar también se han hallado piezas de cerámica cuyo estudio ayudará a acotar la datación, que puede enmarcarse en algún momento del siglo I d.C., y dará más pistas sobre aspectos importantes del templo, como las posibles reformas en el edificio llevadas a cabo en tiempos del emperador Adriano entre los años 122 y 123, el desmantelamiento que probablemente sufrió en época visigoda y las diversas transformaciones a que fue sometido a lo largo de los siglos. Los trabajos volverán a reemprenderse en el año 2011. Hasta entonces, la zona de excavación será cubierta y se colocará en el lugar un panel explicativo para los visitantes.

El templo de Augusto en Tarraco era uno de los más grandes del Imperio



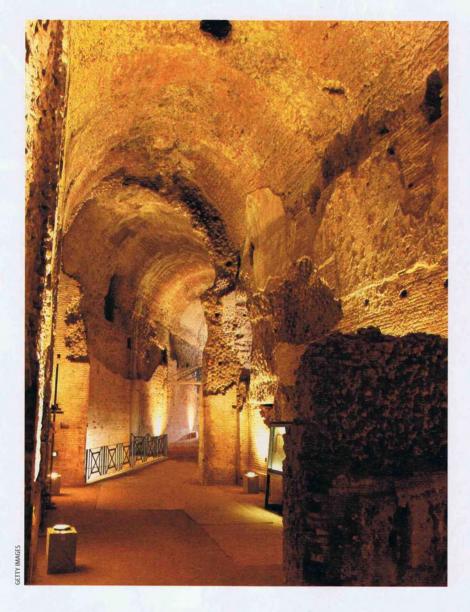
# PETRONIO: amante de los placeres, víctima de Nerón

Gobernador de la provincia de Bitinia, amante de los placeres y autor del célebre *Satiricón*, se contaba entre los íntimos de Nerón, pero su proximidad al emperador acabó por costarle la vida

onocemos la imagen de Tito
Petronio por su aparición en
Quo vadis, la famosa novela
de Henryk Sienkiewicz, y
por la película derivada de
ella. En sus páginas aparece este refinado patricio de la corte romana de Nerón
como una figura simpática, un esteta de
perfil epicúreo, tolerante e irónico, que
lleva su toga con esmerado estilo y se

resigna a soportar los recitales torpes del genial emperador, y elogia sus supuestas gracias con palabras ambiguas. Y cuando el emperador incendia Roma y luego piensa en echarles la culpa del incendio a los cristianos, Petronio no recata su desprecio por Nerón, y esa crítica le conduce a la muerte. Se suicida con la misma elegancia que mostraba en sus actuaciones normales.

Pero, al margen de lo que cuenta el novelista polaco, ¿qué sabemos de verdad de este pintoresco y cínico Petronio? Tan sólo lo que nos dejó escrito Tácito en sus *Anales* (XVI,17-19): «Sobre Petronio hay que hacer un breve inciso. Éste se pasaba los días durmiendo y por la noche se dedicaba a las ocupaciones y deleites de la vida. Como a otros su actividad, así a él su negligencia



NERÓN amó el gusto del refinado Petronio, cuya elegancia e ingenio brillaron en la corte del emperador. En la imagen, la Domus Aurea, el palacio que Nerón construyó desde el 64 d.C.

dejaran constancia de su firmeza de ánimo. No escuchaba ningún relato sobre la inmortalidad del alma o las sentencias de los sabios, sino poesías livianas v versos frívolos. A unos esclavos los colmó de regalos, y a otros de golpes. Dio un banquete y se permitió una siesta, de modo que su muerte, aunque forzada, pareciese accidental. Ni siquiera en su testamento, como la mayoría de los que van a morir, aduló a Nerón o a cualquier otro de los poderosos, sino que describió las orgías del emperador con los nombres de los juerguistas y las mujeres, y sus innovaciones en cada clase de lujurias, y, tras sellar el escrito, se lo envió a Nerón; y rompió su anillo para que no pudiera usarse en perjuicio de nadie».

#### El Satiricón

El texto de Tácito retrata al personaje: un frívolo y decadente que, incluso en sus últimos momentos, mantiene su buen humor, en contraste con la pose de los estoicos ante el suicidio: no se pone a conversar sobre la inmortalidad del alma (como Sócrates, según refiere el Fedón platónico) ni pronuncia alguna frase memorable como hizo Catón de Útica, o muestra una serenidad ejemplar, como hizo Séneca, también condenado entonces por Nerón.

Pero, con todo, lo que ha dado imperecedera fama a Petronio no es su frívola elegancia, sino el que compusiera la primera novela latina, y la más moderna de las novelas antiguas: el Satiricón, de la que sólo se han conservado algunos fragmentos. No es extraño, puesto que la novela no era un género poético de prestigio y tampoco sabemos cómo se difundió ese relato de aventuras cómicas, lúbricas y picarescas. Pero ahí están las andanzas de una pareja de bribones, vagando por el sur de Italia, con sus amoríos desdichados, con sus lances pintorescos, en diversos ambientes, entre pedantes poetas, rufianes vulgares, mujeres apasionadas, o como invitados en el banquete fastuoso de un magnate de las finanzas: el riquísimo Trimalción.

le había llevado a la fama; y era considerado no un juerguista y libertino, como la mayoría de los que dilapidan su fortuna, sino una persona de refinada extravagancia. Y sus dichos y hechos, cuanto más ligeros y desenfadados, con tanto más agrado eran acogidos como muestra de su franqueza. Sin embargo, como procónsul y luego cónsul en Bitinia se mostró activo y capaz en su administración. Luego que volvió a dedicarse a sus placeres, fue acogido en el reducido círculo de los íntimos de Nerón como árbitro de la elegancia (arbiter elegantiae), y el emperador no consideraba nada atractivo y deleitoso a no ser que lo aprobara Petronio.

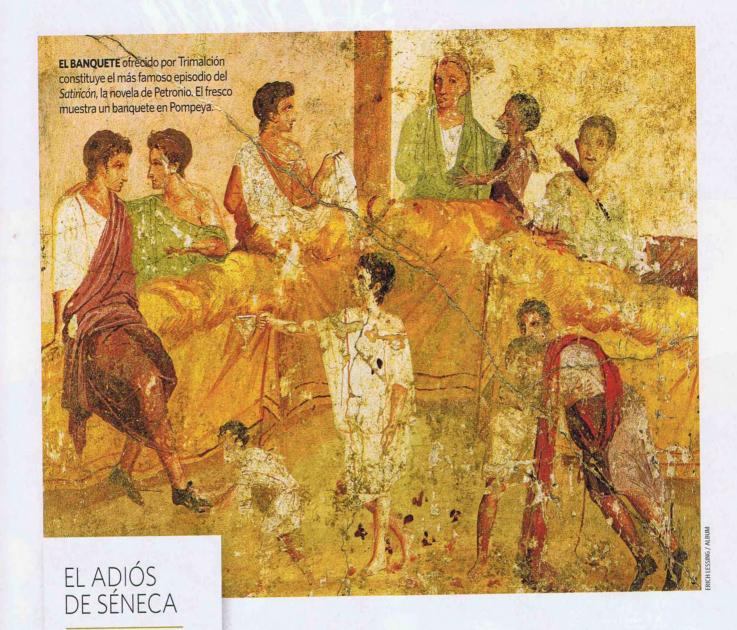
De ahí nació la envi-

dia de Tigelino contra un posible rival, y más hábil, en la ciencia de los placeres. Y así tentó la crueldad del emperador, a la que cedían todos sus otros instintos acusando a Petronio de amistad con Escevino». Éste era uno de los personajes supuestamente implicados en una conjura tramada por Cayo Calpurnio Pisón contra el emperador.

Y sigue Tácito: «En aquellos días la corte imperial había marchado a Campania, y Petronio, que había ido a Cumas, recibió allí la orden de suicidarse. Pero no se quitó precipitadamente su vida, sino que, abriéndose las venas y cerrándoselas de nuevo a su gusto, volvía a abrírselas y conversaba con sus amigos, pero no de cosas serias y que

El emperador Nerón ordenó suicidarse a Petronio, acusado de participar en una conjura contra él

NERÓN, EN UNA MONEDA ACUÑADA DURANTE SU REINADO (54-68 D.C.).



ANTIGUO PRECEPTOR de

Nerón, el filósofo Séneca también fue conminado a suicidarse por el emperador cuando se mencionó su nombre como uno de los participantes en la conjura de Pisón, por la que también Petronio fue condenado a morir. Como éste, Séneca se cortó las venas; pero, a

diferencia del frívolo
Petronio, dijo a
sus amigos que
les legaba «la
imagen de su
vida», habló
acerca del valor
de la filosofía
y, por último,
confortó a su
esposa Paulina.

ANNFO SÉNECA.

La escena del banquete en casa de Trimalción, representante de los nuevos multimillonarios de la época, con sus chuscos comensales y sus cómicos incidentes, es la más famosa. No hay, en toda la literatura antigua, ninguna otra que esté retratada con un lenguaje tan sabroso y un realismo tan colorido y caricaturesco.

#### El primer novelista

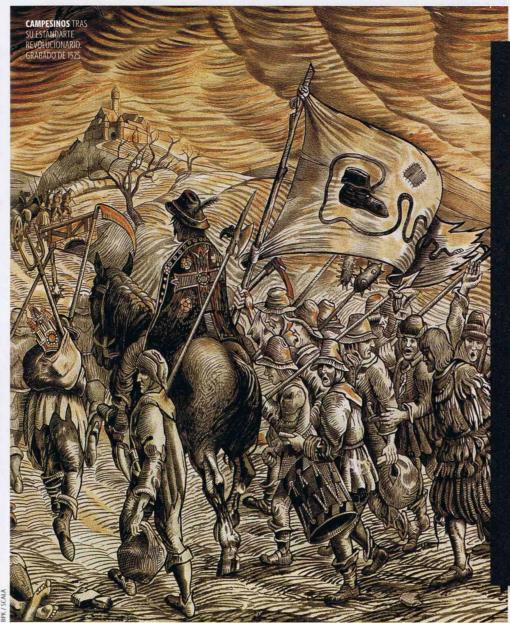
El conjunto está contado en primera persona (como luego lo están las novelas picarescas) por Encolpio, un literato pobre, antiheroico y despistado, que va de desastre en desastre. Acaso imita a los amantes de las novelas griegas de amor y aventuras, perseguidos por la fortuna en mil peripecias dignas del folletín. El título mismo de la novela es ya sugerente: Satyriká alude a las aventuras en el país de los sátiros. Pero ese país no es una tierra lejana y exótica, sino el sur de Italia, y las aventuras son de un realismo

de toques surrealistas que casi se podría llamar mágico por sus detalles sorprendentes y su ácido hu-morismo. Pero puede aludir también a la sátira, un género poético latino tan abigarrado, cómico y realista como son estas prosas. Conservamos sólo una pequeña parte de la obra: los libros 15, 16 y unas páginas más, algo más de cien páginas en una edición corriente; tal vez tuviera casi mil. Por ella merece Petronio un lugar eminente en la literatura universal: fue el primer gran narrador de la novela realista, con una ironía genial y un manejo no menos genial de la lengua en todos sus registros, desde el latín más vulgar y coloquial al más elevado estilo, en prosa y en verso.

CARLOS GARCÍA GUAL

Para saber más BIOGRAFÍA Anales. Libros XI-XVI Tácito. Gredos, 2002.

Satiricón Petronio, Gredos, 2010.



# IRA CONTRA ° LOS NOBLES

El alzamiento campesino de 1525 no fue una novedad en la historia de la Europa central. Una centuria antes Bohemia vivió la rebelión husita v su evolución radical (1419-1434). Hans Bohm devastó la región de Franconia en 1476, y dos años después Carintia registró disturbios parecidos. En 1514 estalló el «levantamiento del pobre Konrad» en la vecina región de Württemberg (1514). Lo que distinguió el episodio de 1525 fue su amplia extensión geográfica y la radicalidad de sus planteamientos. Bajo la bandera con el emblema de un zapato con cordones (el Bundschuh) los campesinos desafiaron el orden feudal como nunca antes.

# La guerra de los campesinos: revolución en Alemania

En 1525 los campesinos alemanes tomaron las armas para rechazar los abusos que sufrían por parte de los señores feudales, provocando una represión implacable en la que participó Lutero

n abril de 1525, los campesinos de extensas regiones de Alemania oían ardientes llamamientos para alzarse en armas:
«No seáis pusilánimes. Decidíos ya, y librad la batalla del Señor. El momento ha llegado... Ya han despertado Alemania, Francia e Italia enteras... Cuatro monasterios han sido destruidos en Fulda durante la semana de Pascua. Ya se han levantado tres mil cam-

pesinos en Kiettgau y Hegau, en la Selva Negra, y la multitud crece día a día... ¡Ea, pues! ¡Adelante, adelante! ... No permitáis que vuestra espada se enfríe». Ocho años antes, en 1517, Lutero se había alzado contra la Iglesia católica para restablecer la pureza de la religión cristiana, destruyendo la jerarquía de obispos y los dogmas opresivos. El autor de la proclama citada, Thomas Müntzer, quería ahora ir más lejos: el pueblo hu-

milde, para alcanzar la libertad, debía sacudirse también el yugo de la nobleza, que lo oprimía social y económicamente. «Mientras esos vivan —decía Müntzer, refiriéndose a los poderosos—, [será] imposible veros libres de temor humano. Mientras os dominen, [será] imposible hablaros de Dios».

La «guerra de los campesinos» fue una de las mayores revoluciones de la historia de Alemania y de toda Europa.



EN ABRIL DE 1525 Lutero escribió un folleto virulento en el que rechazaba las tesis de Müntzer, líder espiritual de los campesinos rebeldes, y propugnaba reprimirlos. Las autoridades tenían derecho a «abatirlos, estrangularlos y matarlos a palos, en público y en privado, igual que hay que matar a palos a un perro rabioso».



CRANACH. GALERÍA DE PINTURA, DRESDE.

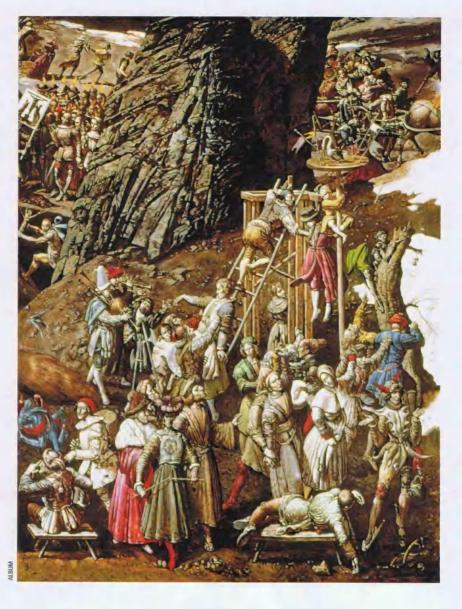
El movimiento comenzó en mayo de 1524, cuando un grupo de campesinos, alentados por los sermones radicales del teólogo local Jörg Creutzer, tomó el control de la ciudad alemana de Forcheim e instauró un gobierno municipal inspirado en el cristianismo primitivo. A la mañana siguiente, medio millar de campesinos que vivían en las inmediaciones se adentraron en la población atraídos por el nuevo régimen.

Aleccionadas por Creutzer, las nuevas autoridades locales hicieron públicas sus demandas dirigidas al obispo de Bamberg, titular de la diócesis: plenos derechos de caza y pesca para la gente y el fin de la exención fiscal del clero en los impuestos locales. A pesar del éxito inicial, la revuelta fue rápidamente sofocada. Pero el ejemplo de lo ocurrido en Forcheim fue muy pronto imitado por otros campesinos, sobre todo cuando se vio que los intentos de llegar a un arreglo judicial entre señores y campesinos estaban condenados al fracaso.

Esta primera oleada de protestas y violencia discurrió sin ideario ni gobierno alguno. Los campesinos asaltaron y saquearon castillos de la nobleza, recintos monacales y los cultivos y las propiedades de los señores feudales, en una oleada de violencia que era justificada a partir de interpretaciones muy subjetivas de los textos sagrados. En conjunto, las diferentes revueltas consiguieron paralizar por completo la vida económica de buena parte del Imperio.

#### Las guerras campesinas

Al mismo tiempo, los campesinos no estaban solos. El éxito de sus primeras revueltas fue aprovechado por otros sectores sociales en su propio beneficio. Así lo hicieron los grupos religiosos influidos por las tesis luteranas, que vieron en el descontento campesino un instrumento propicio para la difusión de sus ideales. Algunos de estos líderes gozaron de una autoridad moral innata e incuestionable, como fue el caso



LA GUERRA CAMPESINA. Detalle del panorama de la guerra de 1525 realizado en la década de 1980 por el artista comunista Werner Tübke. Bad Frankenhausen.

Un sacerdote luterano, Cristoph Schappeler, un peletero llamado Sebastian Lotzer y el abogado Wendel Hipler elaboraron asimismo un programa de reivindicaciones que marcaría el ideario de la revuelta de los campesinos alemanes. El programa de los «Doce puntos» reclamaba, entre otras cosas, la libre elección del pastor por parte de la comunidad, la reducción de las cargas fiscales y de las obligaciones feudales y el libre acceso a los recursos naturales por parte de los campesinos. Cuando se publicaron estas demandas la revuelta había alcanzado su punto álgido, y afectabaya a Alsacia, Württemberg, Franconia, la Alta Suabia, el Saar y algunas zonas del Tirol y de Baviera.

#### El linchamiento del duque

En abril y mayo el conflicto se hizo encarnizado. Los campesinos alzados protagonizaron episodios cruentos como la masacre de Weinsberg. El 16 de abril, en esa ciudad del actual estado de Baden-Württemberg, una banda capitaneada por Jäcklein Rohrbach apresó al duque Ludwig von Helfenstein, tío del emperador Carlos V y personaje especialmente odiado por sus vasallos. Junto a él capturaron asimismo a una docena de caballeros a su servicio. A todos los hicieron pasar entre dos filas de hombres armados, que los apalearon y acuchillaron a medida que iban avanzando. Thomas Müntzer, por su parte, se hacía fuerte en Mühlhausen (Turingia), desde donde no cesaba de imprecar a sus seguidores: «No permitáis que en vuestras espadas se seque la sangre; golpead duro el yunque de Nemrod; echad su torre abajo. Dios está con vosotros».

La sociedad feudal alemana, a pesar del estupor inicial, reaccionó con celeridad al ver cómo el movimiento rebelde se radicalizaba y cuestionaba el marco político, jurídico y social tradicional. Los grandes señores -ya fueran luteranos o católicos, laicos o eclesiásticos - se reunieron en la conocida como «Liga Suaba», que contaba asimismo con el apoyo de algunas ricas familias

del ya citado Thomas Müntzer, activo en la región de Turingia. Asimismo, algunos miembros de la nobleza, por motivos tanto religiosos como económicos, colaboraron estrechamente con los grupos armados; Götz von Berlichingen, apodado «Mano de Hierro», dirigió durante unas semanas la rebelión, aunque al final se volvió contra

> ella. Tampoco hemos de olvidar la participación de una parte de la burguesía urbana, deseosa de romper con el encorsetado marco feudal y hacerse con

> > nuevos espacios

de poder.

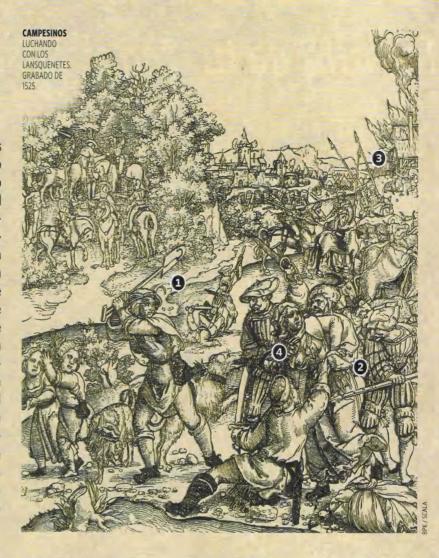
Todos ellos dieron a la revuelta una legitimación amparada en la libre interpretación de la Biblia. Fue así como en marzo de 1525, tras un nuevo movimiento rebelde en torno a Memmingen (Baviera), esos líderes rebeldes crearon la denominada Confederación de la Alta Suabia, una entidad política que pretendía aplicar en Alemania el ejemplo de Suiza, país libre del poder monárquico y señorial, donde el campesinado poseía amplios derechos. De este modo, las gentes más humildes, organizadas políticamente, presionaron a ciudades como Memmingen, Nördlingen o Salzburgo para que se unieran a su lucha contra la sociedad feudal.

Los príncipes y grandes nobles organizaron una liga para sofocar la revuelta campesina por las armas

ARNÉS ALEMÁN DE PRINCIPIOS DEL SIGLO XVI. OBRA DE KOLMAN HELMSCHMID. COLECCIÓN DE ARMAS (RÜSTKAMMER), DRESDE.

#### VÍCTIMAS Y VERDUGOS DEL CONFLICTO

En la historia de Alemania los hechos de 1525 se recuerdan como la guerra de los campesinos, y no como una simple revuelta. En efecto, si al principio del alzamiento los campesinos hicieron uso de armas rudimentarias, como cuchillos y palas 1, con el paso de los meses se organizaron al modo de un verdadero ejército. Se dividieron en compañías (Haufen), e iban provistos de fusiles e incluso de cañones. Muchos de los rebeldes eran antiguos soldados que habían combatido en las guerras de Italia. Aun así, era patente su inferioridad ante el ejército de los príncipes. Éste estaba formado por compañías de lansquenetes 2, fogueados en toda clase de guerras. Estos mercenarios actuaban prácticamente como bandidos, saqueando aldeas 3 y extorsionando a discreción al pueblo inerme 4.



burguesas, como los Fugger, los mayores banqueros de la época. El propio Lutero, indignado por la masacre de Weinsberg, alentó la reacción represiva. De este modo, la Liga Suaba emprendió una serie de rápidas campañas militares con el objetivo de cortar la rebelión en su raíz.

El choque decisivo se produjo en Frankenhausen. Los campesinos habían tomado esta ciudad de Turingia a finales de abril, pero dos semanas más tarde llegó el ejército de la Liga Suaba, integrado por 10.000 hombres, muchos de ellos mercenarios perfectamente entrenados. Müntzer alentó a los campesinos a la lucha, y la mañana del combate, cuando de repente se vio un arco iris, lo consideró una señal del favor divino. «No se amedrente vuestra carne débil, y atacad a los enemigos. Sí, ya veis que Dios está de nuestra parte, ahora que nos hace una señal. ¿No distinguís el arco iris en el firmamento? Significa que Dios quiere ayudarnos a nosotros, a la vez que promete juicio y castigo a los vesánicos príncipes». Pero cuando éstos ordenaron disparar los cañones, la resistencia de los campesinos se desmoronó; en la desbandada, cientos de ellos murieron a manos de los lansquenetes.

#### Tiempo de represión

Entonces se desató una furiosa represión en toda Alemania. Se ejecutó a los cabecillas, empezando por Müntzer, quien fue hecho prisionero y trasladado al castillo de Heldrun, donde sufrió crueles torturas antes de morir decapitado. Las tropas imperiales quemaron pueblos e incluso ciudades, como Weinsberg. Un testimonio explica que a los campesinos se les obligaba a entregar a cabecillas y predicadores, bien amarrados, a los príncipes y que las mujeres debían matarlos a garrotazos para obtener la libertad de sus propios maridos. Como escribe el historiador Ernst Bloch, «el potro de tortura, la horca, la

espada, el fuego, la rueda de tormento, los ojos reventados y las lenguas cortadas» fueron procedimientos aplicados sin ningún límite. Algunas fuentes cifran en cien mil las víctimas de esta implacable represión.

Las consecuencias a largo plazo de la guerra campesina de 1525 fueron profundas. El feudalismo quedó apuntalado en beneficio de una nobleza que abrazó la causa del luteranismo para romper con la sumisión al poder imperial. La Reforma protestante, de este modo, se convirtió en garantía de orden y las esperanzas revolucionarias de los humildes cayeron en el olvido.

CARLOS BLANCO FERNÁNDEZ HISTORIADOR

Para saber más **ENSAYO La guerra campesina en Alemania**Friedrich Engels y Ernst Bloch.
Capitán Swing, Barcelona, 2009.

NOVELA Q

Luther Blisset. Grijalbo, Barcelona, 2000.

# La caza: pasión de reyes y caballeros en la Edad Media

Príncipes y nobles empleaban jaurías de perros y halcones amaestrados para una actividad que era más que un deporte

n la Edad Media, la caza fue mucho más que un entretenimiento o un medio de vida para todos aquellos, y eran la mayoría, que vivían en el campo, en contacto con la naturaleza. Desde luego, estaba muy extendida la caza menor, centrada en animales de pequeñas dimensiones y ejercitada por campesinos y otros particulares, con la finalidad de completar la dieta y obtener otros recursos económicos; incluso los monjes eran muy aficionados a ella, lo que les valió reproches como el de Santo Martino de León, quien a finales del XII señalaba que a lo que debían dedicarse los religiosos era a la lectura en el claustro v a celebrar misas frecuentes. Pero la actividad más valorada era la caza mayor, reservada a las élites -reyes y nobles-, que disponían de tiempo, terrenos propios y gran cantidad de compañeros y servidores; como afirmaba Alfonso X el Sabio, «más abondadamiente la pueden mantener los reyes que los otros homes». Esta caza mayor constituía una parte fundamental de la educación y la forma de vida de los nobles. De hecho, entre las primeras exigencias de los caballeros medievales se encontraba montar a caballo, saber cazar y empezar a familiarizarse con las armas.

#### Escuela de guerreros

Para los príncipes y nobles, la caza constituía ante todo un entrenamiento para la guerra; la estrategia para alcanzar la presa debía organizarse con tanto cuidado como si de una acción bélica se tratara. De ahí que el código de las *Siete Partidas*, de Alfonso X el Sabio, la definiera como «el arte o sabiduría de guerrear y de vencer». Por su parte, el príncipe castellano don Juan Manuel, en su *Libro de los estados* (re-

dactado entre 1327 y 1332), considera que para un joven aristócrata la caza era tan importante como las lecciones de gramática; tan sólo los domingos «no se debe ni leer ni ir a caza». Don Juan Manuel añade que el joven debía dedicarse a la caza desde que tuvie-

Manuel añade que el joven debía dedicarse a la caza desde que tuviera «hedat que pueda andar a cavallo et sofrir la fortaleça del tiempo», y debía ir ataviado con todo lo necesario; «deve traer en la mano derecha lança o ascoña o otra vara; et en la isquierda deve traer un açor o un falcón. Et esto deve fazer por acostumbrar los braços: el derecho, para saber ferir con él, et el isquierdo, para usar el escudo con que se defienda [...] et deve poner espuelas al cavallo, a vezes por lugares fuerte, et a vezes

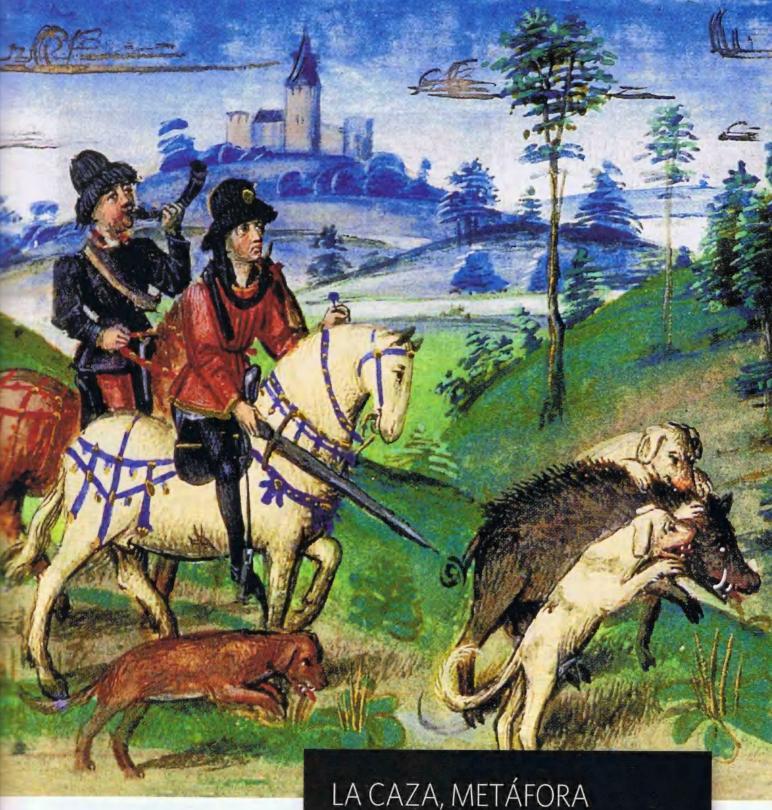


#### DEL LEÓN AL CIERVO

**DESDE ANTIGUO** la caza se entendió como una lucha cuerpo a cuerpo entre el hombre y la fiera. Si en la antigua Roma se desarrollaron los combates con leones y toros, los nobles germanos cazaban osos y jabalíes como rito de iniciación. Fue en el siglo XIII cuando triunfó la caza del ciervo.

CAZA DE LEONES. DÍPTICO BIZANTINO EN MARFIL DEL SIGLO V. SAN PETERSBURGO.





por llanos, por que pierda el miedo de los grandes saltos et de los lugares fuertes et sea mejor cavalgante».

A lo largo de los años, la caza, además de favorecer la preparación física necesaria para participar en la guerra, permitía al caballero medir su aptitud de liderazgo ante un grupo de hombres enteramente dedicados a su servicio. En efecto, la caza ocupaba a un gran número de personas: había especialistas para cuidar los caballos, los perros y los halcones; criados o tajoneros para encargarse de las piezas cazadas y descuartizarlas para repartirlas entre los participantes; mozos para asegurar la intendencia durante las jornadas de montería y guardas para velar por el buen estado de los cotos.

# LA CAZA, METÁFORA DE LA VIDA CRISTIANA

Para los hombres de la Edad Media la caza, además de un ejercicio físico, podía tener un sentido espiritual. Como explicaba Sancho VI de Navarra, servía «para destruir los animales nocivos y maléficos para sus vasallos, al mismo tiempo que para desarrollar las fuerzas de su cuerpo y contribuir a la salud de su alma».

En el arte, las escenas de caza a menudo adquirían un valor simbólico, evocando el camino de dificultad y triunfo de todo cristiano. Por ejemplo, los frescos de San Baudelio de Berlanga (Soria), ermita mozárabe de finales del siglo XI, muestran a un HALCONERO a caballo, símbolo de la vida cenobítica y de la victoria de lo ascendente; la cacería de

LIEBRES, declaradas ya impuras por la Biblia, se referiría a la lucha del alma contra la concupiscencia y otras debilidades; mientras que la caza del CIERVO, animal asociado con la figura de Jesucristo, reflejaría las acometidas de la tentación -encarnada por el cazador, el venator diabolus o cazador diabólico- contra el alma personificada por el ciervo.

#### JUAN I, EL REY CAZADOR

REY DE ARAGÓN entre 1387 v 1395, Juan I se preciaba de tener «grandes v muy ricos aparejos de caza así de montería como de todo género de halcones, que en sólo eso se expendían gran parte de sus rentas». Murió durante una cacería en el bosque de Foixà (Gerona), como dice un cronista: «fue por los montes a cazar con muchos caballeros. Los cazadores habían muerto un lobo y, estando el rey preguntando si era lobo o loba, cayó de la mula muerto en tierra».





Pero la caza también tenía otras finalidades prácticas: aprovisionar de alimento a los ejércitos en constante movimiento, defenderse de los depredadores que atacaban las cosechas, el ganado y a las personas y, finalmente, proporcionar al señor un complemento alimenticio y pieles para el vestido.

#### Bosques y perros de presa

La caza mayor, también llamada montería o venatoria, se centraba en animales de grandes dimensiones a los que se perseguía mediante jaurías de perros

adiestrados. Se desarrollaba en terrenos agrestes -en el monte, en roquedales o en la espesura de los bosques- y se definía por ser un privilegio de príncipes y nobles. En los Paramientos de Sancho VI de Navarra (siglo XII) se especifica: «solamente el rey, los ricohombres, los infanzones y los cabaylleros podrán tomar parte en ella. Así pues está prohibido por nuestros fueros, a todo hombre de condición inferior, dedicarse a esta clase de caza, sin cometer un moldado [delito] y exponerse a las colonias [multas] establecidas para los infractores, delincuentes v malintencionados».

Hav muchos testimonios de la afición cinegética de los reyes peninsulares, quienes consideraban un honor matar a la bestia feroz mientras los

La dificultad de amaestrar las aves hizo de la cetrería la caza más prestigiosa

CABALLERO CON UN HALCÓN. SIGLO XIII. REAL BIBLIOTECA DE EL ESCORIAL.

miembros de su séquito permanecían como espectadores de la lucha. Alfonso X el Sabio recorría con sus monteros v oteadores los cotos de Lomo de Grullo y de La Rocina (Huelva), y en el Libro de montería de Alfonso XI, del siglo XIV, se habla con frecuencia y en profundidad de los bosques y montes hispanos de la época y de su abundancia en animales idóneos para la venatoria, como los osos y los jabalíes. Todo ello con la clara finalidad de servir de adiestramiento y preparación física y moral: «Et por esta rrazón, los rreys et los grandes señores cataron maneras de auer soltura en cacar et en otras maneras que tomassen plazer para dar folgura al entendimiento», reza el libro.

La caza con aves rapaces, denominada cetrería o arte de volatería, también se generalizó entre las altas categorías nobiliarias. Era un tipo de caza muy distinta a la montería. Se desarrollaba en lugares húmedos, riberas de los ríos o llanos donde abundaban las aves de



#### PARTIDAS DE CAZA EN PRIMAVERA E INVIERNO

Las miniaturas de Las muy ricas horas del duque de Berry, un calendario realizado hacia 1410 por los hermanos Limbourg, incluyen dos escenas de caza que se desarrollan respectivamente durante los meses de mayo y de diciembre.

Cetrería. Un caballero ricamente ataviado, con un halcón en el puño ①, lleva a dos parejas al lugar de la caza. Le precede un halconero a pie ② con dos aves en su mano izquierda y una larga vara en la derecha. Uno de los hombres ③ parece a punto de lanzar un halcón ante la mirada de la dama sentada en la grupa.

Montería. La escena tiene lugar en el bosque de Vincennes ①, en torno al castillo real. Muestra el final de una cacería de jabalíes, cuando los perros de encarne o caza mayor ② se abalanzan sobre el animal acorralado, mientras el montero mayor ③ llama con su cuerno a la comitiva real para que venga a recoger la presa.



presa, y más que un entrenamiento bélico era una ocasión de lucimiento y diversión. Desde luego, también estaba reservada a la élite. Como se refleja en el *Libro de la caza con aves* del canciller Ayala: «vieron otrosí que era bien que los señores et príncipes anduviesen algunas horas del día, como de la mañana et en las tardes, por los campos, et mudasen el aire, et meciesen con sus cuerpos ejercicio».

#### El prestigio del halcón

Los caballeros que practicaban la cetrería ostentaban con orgullo no tanto los trofeos conseguidos, sino las aves de montería que poseían y la manera en que éstas habían sido amaestradas, para lograr que el azor o el halcón apresara las aves sin desgarrarlas, cambiando sus instintos feroces y doblegándolos a la voluntad y servicio del hombre. Este adiestramiento estaba a cargo de especialistas, como explica el ya citado canciller Ayala: «Et pues que así anda-

ban, que era bien que hobiese homes sabidores en tal arte, que sopiesen tomar de las aves bravas, et las asegurasen et amansasen et las ficiesen amigas et familiares del home».

Aun así, la cetrería también podía servir para desarrollar aptitudes asociadas con la nobleza. En la partida había que saber calcular el momento preciso en que lanzar el ave, tener paciencia, mostrar prudencia para evitar los peligros naturales y saber aprovechar los vientos; habilidades todas ellas no menos necesarias en la política que los grandes golpes de espada.

La cetrería se dividía en dos géneros conforme a las rapaces utilizadas: la azorería, que se documenta muy tempranamente y se practicaba de forma cotidiana al necesitarse un azor o un gavilán, y la halconería, mucho más prestigiosa, de carácter áulico y desarrollo más tardío. Sancho VI de Navarra señalaba las diferencias entre ambos tipos de caza: «Sin embargo, hay que advertir que el

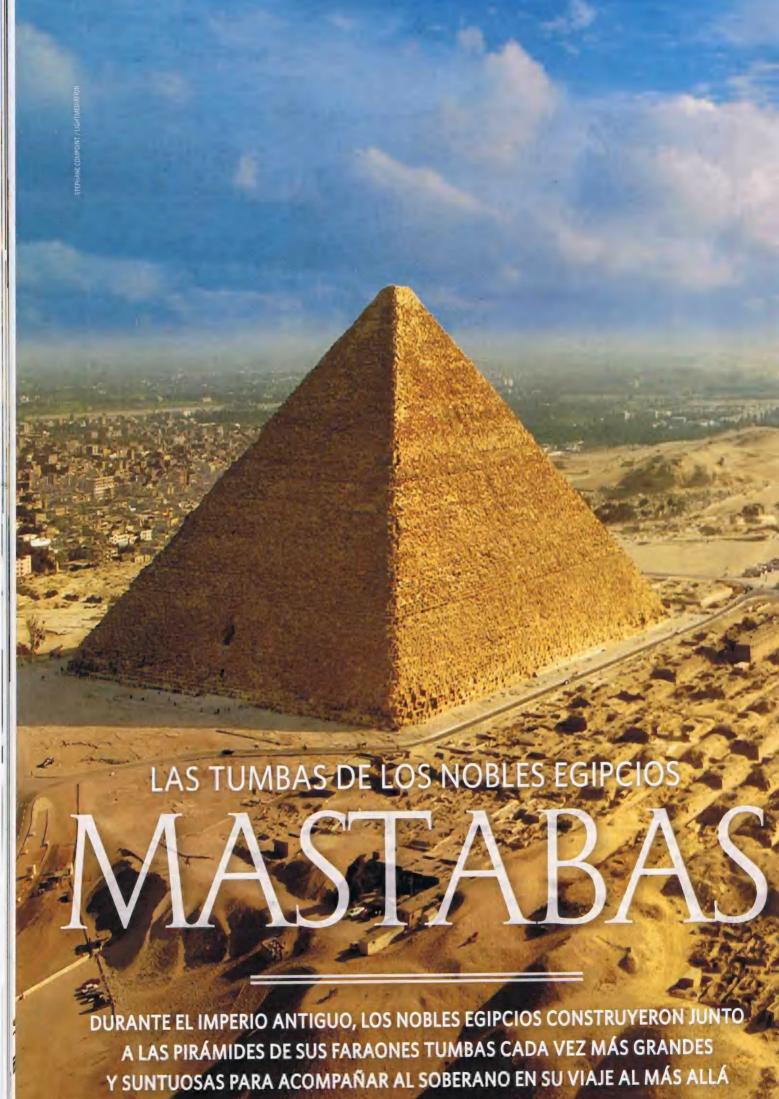
azor es más fácil de entrenar que el halcón, y que de seis azores, cuatro, al menos, alcanzarán un buen entrenamiento, mientras que de cuatro halcones sólo lo logran dos. Por ello, es necesario dar preferencia al azor sobre el halcón». La cetrería con falcónidas parece que se generalizó en Castilla a raíz del matrimonio de Fernando III el Santo con Beatriz de Suabia en 1219. Su sucesor, Alfonso X el Sabio, la practicaría personalmente; de hecho, en las Cantigas de Santa María se incluyen seis escenas cetreras en las que se relatan episodios protagonizados por el rey, por su hermano don Manuel, señor de Villena, o por los caballeros de su séguito.

> MARTA SERRANO COLL UNIVERSIDAD ROVIRA I VIRGILI (TARRAGONA)

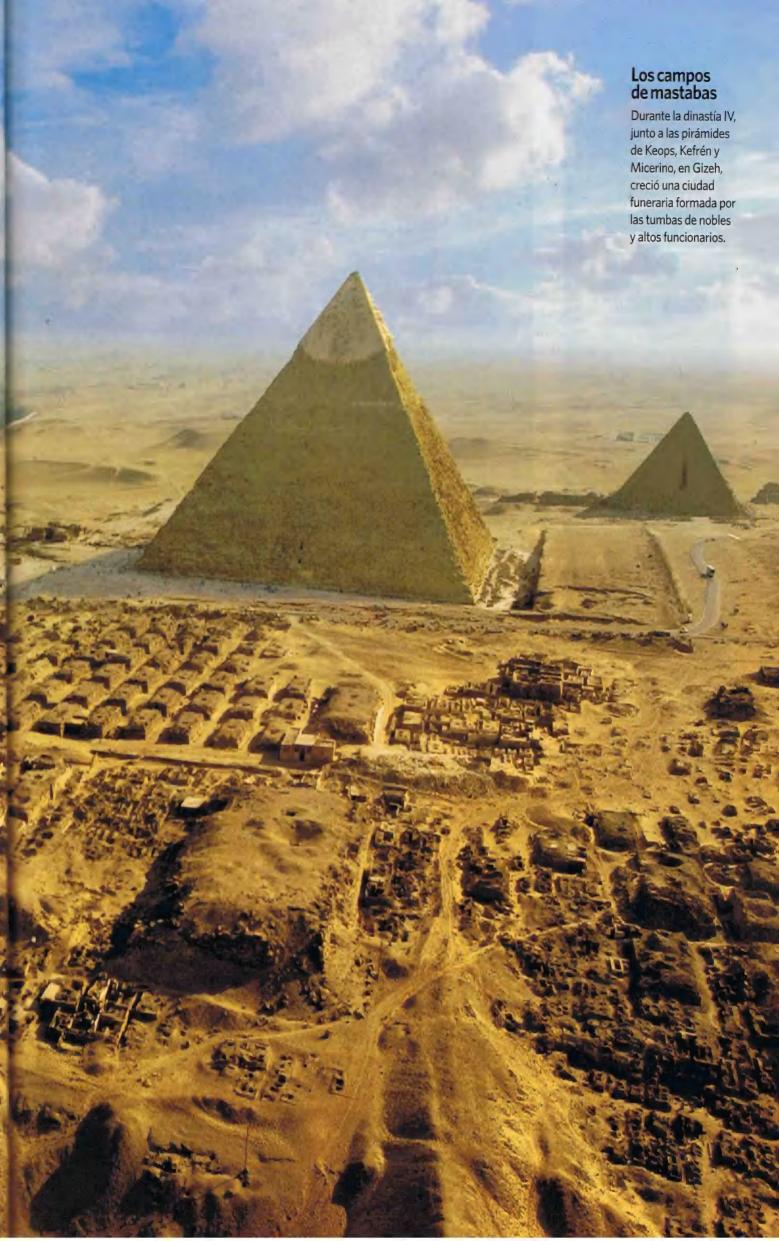
Para saber más La caza en la Edad Media J. Fradejas Rueda (ed.). Valladolid, 2002

TEXTO Libro de montería

Alfonso X el Sabio. Ed. de M. I. Montoya Ramírez. Universidad de Granada, 1992.



JAUME VIVÓ
SOCIEDAD CATALANA DE EGIPTOLOGÍA

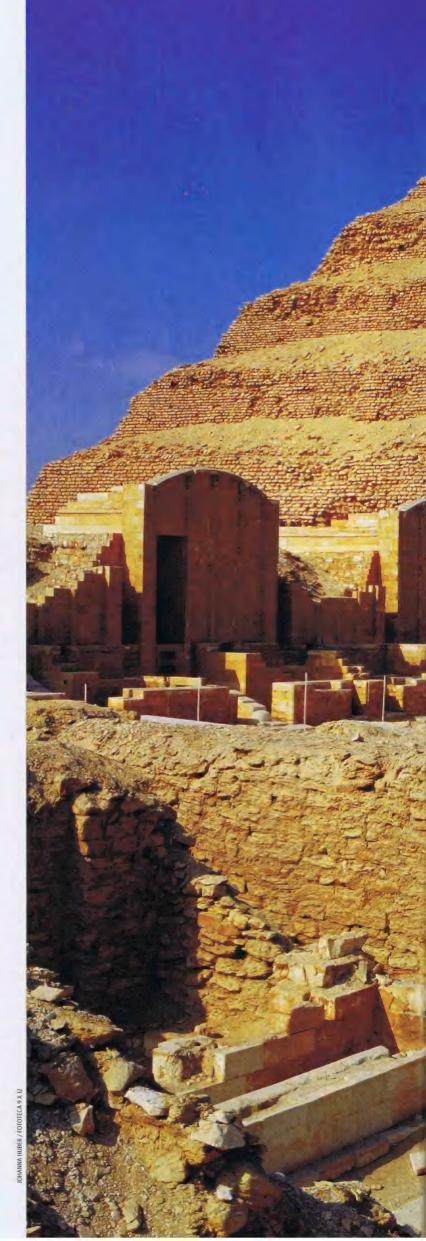


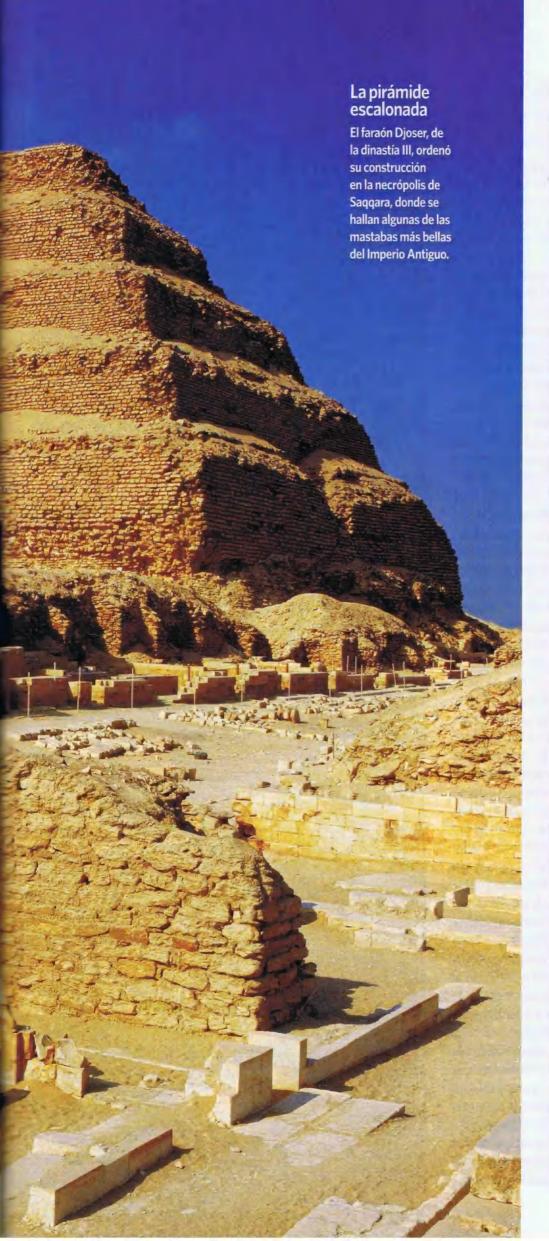
ran parte de nuestros conocimientos sobre la antigua civilización egipcia se basan en los numerosos testimo-

nios funerarios hallados en las tumbas de las grandes necrópolis que se establecieron a lo largo del valle del Nilo, en los límites de la zona cultivable y el desierto. Estos testimonios nos podrían inducir a creer que los egipcios tenían una preocupación obsesiva por la muerte más que por su propia existencia terrenal. Nada más lejos de la realidad: la muerte no era el final de la vida, sino un trámite necesario para conseguir la existencia eterna. Los egipcios amaban la vida de tal manera que querían perpetuarla para toda la eternidad, por lo que su máxima aspiración, tras su transitorio paso por su amado Egipto, era conseguir la vida eterna en un lugar idealizado semejante al valle del Nilo. Por tal motivo, construveron sus tumbas a modo de casas para la eternidad, empleando materiales perdurables como la piedra, en contraposición con las casas de los vivos, que estaban edificadas con ladrillos de adobe o materiales más perecederos.

#### La capilla funeraria

De acuerdo con sus creencias religiosas, los egipcios, además de proveerse de una bella tumba que asegurase la perfecta conservación de su cuerpo para siempre, debían procurar dotarla de un servicio sacerdotal y de una aportación de ofrendas permanente, a fin de garantizar el cumplimiento de los ritos funerarios necesarios para la pervivencia del difunto en el Más Allá. La tumba se componía de dos partes principales: un lugar para las ofrendas o capilla decorada, a nivel del suelo, donde se celebraba el culto a la memoria del propietario de la tumba; y una parte subterránea, donde el cuerpo del difunto era enterrado junto con sus pertenencias. Por lo general, la capilla funeraria era el único lugar decorado de la tumba, y allí los familiares y cualquier visitante de la sepultura podían pronunciar el nombre de la persona allí enterrada o recitar las fórmulas de ofrenda grabadas en paredes y estelas funerarias, para que su espíritu renaciera en el otro mundo. La capilla funeraria constituía, así, el nexo de unión o lugar de encuentro entre el mundo de los vivos y el de los muertos, y permitía que la memoria del difunto perdurase para siempre.





### Residencias para el Más Allá

Durante las dos primeras dinastías del Imperio Antiguo hacen su aparición las MASTABAS, grandes estructuras funerarias donde son enterrados los primeros faraones.

Durante la dinastía III, bajo el reinado de DJOSER, la mastaba real da lugar a una pirámide escalonada hecha enteramente de piedra.

2613-2494

En tiempos de la dinastía IV, los reves se entierran en la necrópolis de GIZEH, en grandes pirámides. A su alrededor proliferan las mastabas de los cortesanos.

Durante la dinastía V. los altos funcionarios erigen en SAQQARA tumbas cada vez más grandes y con hermosos relieves, como las de Ti o Ptahotep.

2345-2173 a.C.

En la época de la dinastía VI el poder real se debilita, al tiempo que las mastabas de los nobles, como la del visir MERERUKA, se hacen más grandes y suntuosas.

La mastaba es raramente usada hasta el PERIODO SAITA, durante el cual vuelve a emplearse en la necrópolis menfita, aunque su estructura es más simple.

Cualquiera que visitase una tumba podía pronunciar el nombre del difunto para que su espíritu renaciera en el Más Allá

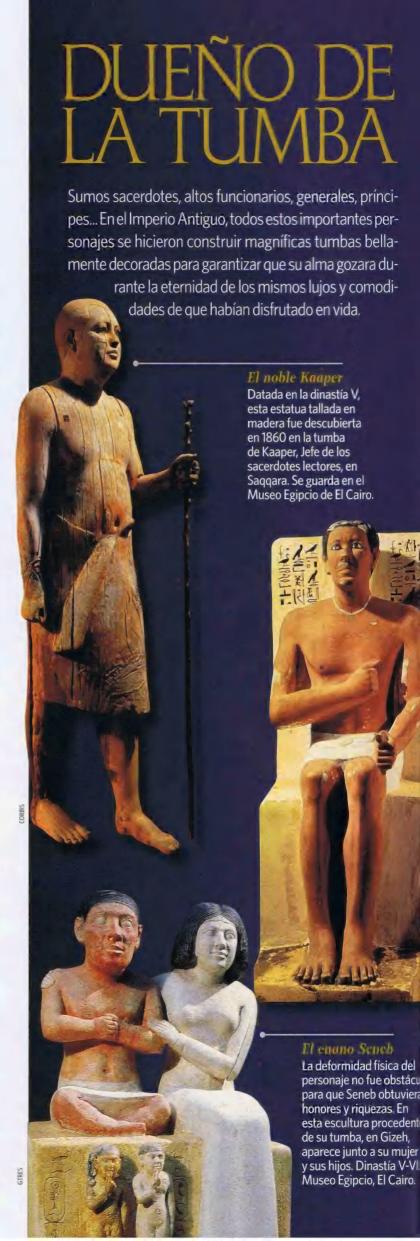
Los egipcios construyeron sus cementerios en la orilla oeste del Nilo, procurando orientar sus tumbas de manera que el lugar destinado a las ofrendas mirase siempre hacia poniente: ésa era la dirección en la que el sol se ocultaba cada día, cuando concluía su tránsito por el firmamento (o moría, como creían los egipcios). Si, por alguna razón, las tumbas se tenían que construir en la orilla oriental, la organización interior de éstas cambiaba su disposición para seguir manteniendo la orientación de las ofrendas hacia el oeste.

Si el difunto era alguien de posición social o política relevante, su tumba se emplazaba en el cementerio real, cerca de la del soberano al que había servido en vida. Este hecho le aseguraba los beneficios de la proximidad de un ser divino, puesto que así era considerado el faraón. En otros casos —sobre todo cuando el funcionario residía o desarrollaba su actividad en un nomo (provincia) lejos de la capital—, normalmente se hacía enterrar en un hipogeo, una tumba excavada en la parte alta de las colinas próximas a su residencia.

#### A la sombra del faraón

Desde los inicios del Imperio Antiguo se utilizaron para los enterramientos privados tres tipos de tumbas: unas excavadas en la roca a modo de hipogeos; otras construidas con bloques de piedra tallada, denominadas mastabas; y un tercer tipo que combinaba las dos modalidades. El primer tipo se desarrolló rápidamente en el Alto Egipto debido, sobre todo, a la topografía de la región, siendo la mastaba el tipo de tumba característica del Bajo Egipto. La palabra «mastaba», que en árabe significa «banco», fue acuñada por los trabajadores de Auguste Mariette - director del Servicio de Antigüedades de Egipto de 1858 a 1881para designar este tipo de tumbas exentas, debido a su similitud con los bancos que hay en el exterior de las típicas casas de campo egipcias.

Durante el Imperio Antiguo, los cementerios reales se construyeron en el Bajo Egipto, cerca de la ciudad de Menfis, que era la capital y sede administrativa del país unificado, en un área que comprende más de 40 kilómetros en la orilla occidental del Nilo, desde Abu Rawash, al norte, hasta Meidum, al sur. En esta vasta necrópolis se erigieron las grandes pirámides reales con sus complejos funerarios rodeados de centenares de mastabas y tumbas pertenecientes a miembros





de la familia real y altos funcionarios del floreciente Imperio Antiguo. Tan sólo transcurrieron cien años entre la construcción de la pirámide escalonada del faraón Djoser, en Saggara (la primera realizada totalmente en piedra tallada), en tiempos de la dinastía III, y la erección de la Gran Pirámide de Gizeh en tiempos del rey Keops, de la dinastía IV. Ello demuestra el gran dominio que alcanzaron en poco tiempo los obreros egipcios en la talla y manipulación de este «nuevo» material: la piedra. Si bien desde el inicio del Imperio Antiguo las tumbas privadas se edificaban con adobes y en algunos casos se utilizaban elementos de piedra, a partir del reinado de Keops y sus sucesores se generalizó el uso de la piedra para la construcción de mastabas.

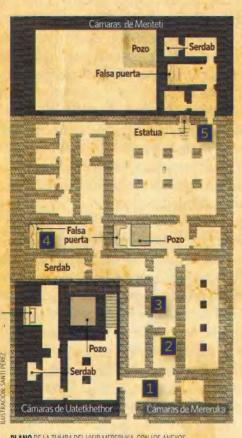
#### Los campos de mastabas

La meseta de Gizeh es el lugar donde se puede percibir con mayor claridad el diseño intencionado de la necrópolis privada que rodea a las tres grandes pirámides pertenecientes a los reves Keops, Kefrén y Micerino, de la dinastía IV. Cuando los sacerdotes y arquitectos de Keops eligieron Gizeh como lugar para levantar la última morada del faraón, también diseñaron un amplio cementerio que debía albergar las sepulturas de los principales miembros de su familia y de los servidores más prominentes de la corte. Estas tumbas, en forma de mastaba, fueron construidas al este y al oeste de la pirámide. Están dispuestas de un modo regular y con unas dimensiones parecidas, y quedaban separadas unas de otras por calles, que formaban una especie de cuadrícula, formando los llamados «campos de mastabas». A lo largo de todo el Imperio Antiguo se fueron construyendo más y más tumbas que ocuparon todos los espacios libres de la meseta, al mismo tiempo que el diseño original de la propia mastaba iba evolucionando.

Por lo general, era el propio faraón quien asignaba el lugar donde debía edificarse la tumba del pariente o del funcionario al que quería favorecer, y éste corría con los gastos de construcción, decoración y aprovisionamiento de la sepultura. Algunas veces, el mismo soberano honraba a sus servidores con alguna aportación directa procedente de algunas de las dependencias del palacio o de los templos, ya fuese a modo de provisiones para la tumba —en forma de telas de lino, panes o cerveza— o incluso con una estela funeraria labrada en alguno de los talleres reales.

Las mastabas de Gizeh son construcciones macizas de forma rectangular, con los muros ligeramente inclinados hacia el interior y presentan

# LA MASTABA DE UN GRAN VISIR



I propietario de la mastaba más grande del Imperio Antiguo, situada en la necrópolis de Saggara, fue Mereruka, visir del faraón Teti, de la dinastía VI, y gobernador de Menfis. La tumba, que se levanta al norte de la pirámide del faraón Teti, ocupa una superficie de casi mil metros cuadrados, está revestida con piedra caliza y mira hacia el sur. Se trata de una sepultura familiar subdividida en 32 cámaras: a Mereruka están dedicadas 21 (diez de ellas decoradas), en la parte este; seis pertenecen a su esposa Uatetkhethor (hija de Teti), al suroeste del complejo; y otras cinco fueron destinadas a su hijo Meriteti, que ostentó el título de Inspector de los trabajos de la pirámide de Teti y que se orientan al norte. En tres de las habitaciones se abre un pozo que conduce a las respectivas cámaras funerarias. Los relieves de la tumba, aunque no muy bien conservados y de menor calidad que los hallados en las tumbas de la dinastía V, representan escenas muy variadas: orfebres y artesanos, escribas, escenas de caza y pesca, agricultura y ganadería, portadores de ofrendas, juegos infantiles, espectáculos de acróbatas... La mastaba fue descubierta en 1893 por Jacques de Morgan, entonces director del Servicio de Antigüedades de Egipto. Cecil Firth la excavó en 1921, y en 1938 los resultados de estos trabajos fueron publicados por Prentice Duell, entonces director del proyecto.





LA CAZA DEL HIPOPÓTAMO. El vestíbulo de la mastaba está decorado con detallados relieves que muestran escenas de caza de hipopótamos en el Nilo. Esta peligrosa actividad era muy apreciada por los nobles egipcios.



ORFEBRES TRABAJANDO. Una pequeña cámara contiene relieves que muestran a los orfebres que trabajaban para el propietario de la tumba. Aquí vemos el pesaje y soplado del metal (arriba) y la producción de collares y pectorales.



CASTIGO A LOS REBELDES. Mereruka recaudaba impuestos de las aldeas de su propiedad. El impago conllevaba un castigo para el jefe del poblado consistente en recibir una tanda de bastonazos, como muestra este relieve.



PROVISIONES PARA EL MÁS ALLÁ. Esta sala, que contiene la estela de falsa puerta de la tumba, está decorada con largas filas de sirvientes que, dirigiéndose a la morada de los muertos, portan provisiones para la vida de ultratumba.



ACRÓBATAS. La cámara de seis pilares es la más grande y contiene una estatua en tamaño natural de Mereruka. El dintel de una de las puertas está decorado con acróbatas, como estas mujeres, que ejecutan el llamado «carrusel».

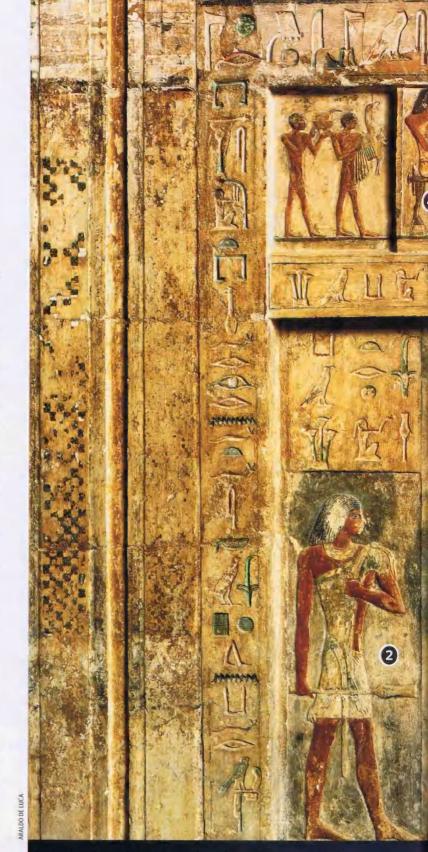
En las *capillas* para el culto funerario se disponía una estela con la imagen del difunto ante una *mesa de ofrendas* 

principalmente dos tipos de fábrica: mientras unas están compuestas enteramente por bloques de piedra calcárea tallada y cuidadosamente aparejada, otras están formadas por un muro rectangular de bloques que delimita un espacio relleno con arena y cascotes; éstos probablemente procedían de la propia talla de las piedras que se utilizaban en la construcción de la pirámide. En la parte superior de la mastaba se abría un pozo de sección cuadrada que atravesaba verticalmente toda la estructura y penetraba a varios metros de profundidad en el subsuelo rocoso. Al final del pozo, y en dirección sur, comenzaba un pequeño pasadizo horizontal que daba acceso a la cámara funeraria, donde se colocaba el sarcófago que contendría el cuerpo del difunto.

Inicialmente, estas mastabas no presentaban ningún tipo de decoración; únicamente hacia el sur, y adosada al muro oriental, se construía una pequeña capilla destinada al culto y en la que se depositaban las ofrendas. Hecha con ladrillos de adobe, sus muros se encalaban y contaba con una pequeña estela rectangular de piedra (slab stela) grabada en relieve y pintada con la imagen del difunto sentado frente a una mesa de ofrendas, con su nombre y títulos junto con una lista de ofrendas funerarias. Algunas de estas estelas, por su belleza y cuidada realización, constituyen verdaderas obras maestras del arte egipcio. En la actualidad, conocemos no menos de quince estelas de este tipo halladas todas ellas en las mastabas más antiguas del cementerio occidental de Gizeh; casi con total seguridad, se puede afirmar que provenían de los talleres reales y habían sido regaladas por el propio faraón para celebrar las ceremonias funerarias.

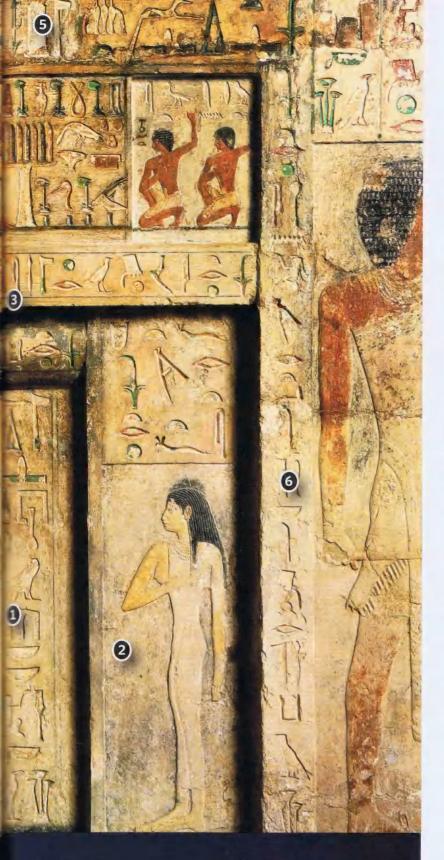
#### Tumbas más grandes y suntuosas

Poco a poco fue cambiando el diseño inicial de estas mastabas, en las que se sustituyó la capilla de adobe por otra realizada en piedra y en la que se incluyó una estela de falsa puerta, por donde el espíritu del difunto podía pasar del mundo de los muertos al mundo de los vivos. Esta capilla de piedra anexa pronto se incluyó en el interior macizo de la propia mastaba, bien desmontando parte de su primitiva estructura para crear este espacio de culto en el interior, bien ampliando el perímetro de la mastaba. Asimismo, en muchas de ellas se excavó desde el techo un segundo



### FALSAS PUERTAS: EL PASO AL MÁS ALLÁ

La falsa puerta es uno de los elementos más característicos de las tumbas egipcias del Imperio Antiguo. Debe su nombre a su similitud con las puertas reales de las casas y es el resultado de la fusión de los antiguos nichos en forma de puerta y las estelas funerarias con la imagen del difunto ante una mesa de ofrendas. Era el punto central de la tumba y frente a ella se disponían ofrendas para nutrir el alma del difunto que, franqueándola, salía para alimentarse. Aquí reproducimos la falsa puerta de la tumba en Saqqara de los cantantes Kahay y su hijo Nefer, de tiempos del rey Niuserre, de la dinastía V.



(1) Nicho

Ocupa por completo la abertura figurada de la falsa puerta. Contiene una invocación de ofrendas de pan y cerveza para Kahay.

Jambas interiores

A la izquierda se muestra al jefe de los cantantes Kahay, y a la derecha, a su esposa. Sobre ellos se disponen sus nombres y titulos.

Títulos de Kahay

Dintel interior con fórmula funeraria y los títulos del difunto. Debajo, en un tambor cilíndrico, se lee: «El conocido del rey, Kahay». Sentado ante la mesa

Kahay está sentado ante una mesa de ofrendas, cuyo número menciona el texto: «Mil panes, mil jarras de cerveza, mil piezas de lino...».

(5) Dintel superior

Aquí se halla la fórmula tradicional: «Una ofrenda que da el rey y una ofrenda que da Anubis que está en la capilla del dios...»

(6) Textos funerarios

Las jambas exteriores de la falsa puerta presentan dos columnas de textos funerarios dedicados al director de los cantantes. pozo con su correspondiente cámara funeraria para un segundo enterramiento, destinado a la esposa del difunto o a un pariente cercano.

Entre finales del reinado de Kefrén y principios del reinado de Micerino hizo su aparición - mientras se seguían construyendo las mastabas- el tipo de tumba excavada directamente en la roca que aprovechaba las paredes rocosas de las canteras donde se había extraído la piedra para la construcción de las pirámides. Modificando y adecuando estas antiguas excavaciones, se tallaron las distintas cámaras para las ofrendas y en su interior se excavó un pozo por el que, como sucedía en las mastabas, se accedía a la cámara funeraria. Un rasgo especial de este tipo de sepulturas es la inclusión de varias estatuas que representan al difunto y, en ocasiones, a alguno de sus parientes más próximos; estas imágenes se esculpían directamente en las paredes rocosas de la capilla, a tamaño natural o algo más pequeñas.

#### Escenas para la eternidad

A partir de la construcción de las capillas de piedra dentro de las mastabas se empezó a decorar sus muros con relieves consistentes en imágenes a gran tamaño del difunto y su familia, junto con sus nombres y títulos, además de representaciones de servidores portando ofrendas. Desde mediados de la dinastía IV hasta finales del Imperio Antiguo, y dependiendo de la importancia o del poder económico de su propietario, se fueron añadiendo más y más habitaciones en el interior de las mastabas, con lo que se ganó más espacio para plasmar nuevos relieves sobre los muros. En poco tiempo se pasó de la simple mastaba maciza a una verdadera casa de eternidad semejante a las casas de los vivos, como es el caso de la gran mastaba de Mereruka en Saggara. La tumba de este visir del rey Teti, de la dinastía VI, dispone de un total de treinta y dos habitaciones, de las cuales seis están dedicadas a su esposa y cinco a su hijo.

Hasta nosotros han llegado numerosísimos relieves que decoraron los cientos de mastabas del Imperio Antiguo aún conservadas, y que constituyen una fuente valiosísima para el estudio de esta remota época. Los temas que las ilustran son similares en todas las mastabas y —más allá de su calidad artística— ofrecen una infinidad de detalles que los hacen únicos. En sus muros, dispuestas en varios registros horizontales y agrupadas por temas, se nos muestran las escenas más típicas de la vida cotidiana a orillas del Nilo en tiempos de las pirámides: los cultivos, la ganadería, la pesca y la caza, la música y la danza, los

Las pinturas de las tumbas reproducen escenas de la vida cotidiana y de las actividades que realizó el difunto durante su vida

juegos, la navegación...; los hombres aparecen practicando sus oficios: desde molineros, cerveceros y panaderos, hasta carniceros, alfareros, carpinteros, escultores, orfebres o escribas. Toda esta actividad se desarrolla bajo la atenta mirada del propietario de la tumba, que, representado siempre a mayor tamaño que las demás figuras, puede aparecer solo o bien acompañado de su esposa e hijos, supervisando ciertas tareas o participando directamente en otras actividades. Tal es el caso de la caza de pájaros, en la que se lo muestra a bordo de una barca de papiro desde la que arroja un bastón lanzador (mal llamado a veces bumerán) o bien escondido tras unos matorrales, dando las órdenes pertinentes para que sus servidores tiren de las cuerdas de una red hexagonal, dispuesta en el suelo, que servirá para atrapar al mayor número posible de aves salvajes. En ocasiones, el propietario de la tumba, sentado y acompañado de sus escribas, registra rebaños de bueyes, antílopes y aves dispuestos en hileras para su recuento. Otras veces, cuando debe inspeccionar dominios lejanos, le vemos desplazarse mediante una silla gestatoria que transportan a hombros varios servidores, uno de los cuales le sigue sosteniendo un parasol para protegerlo del implacable sol de Egipto.

Además de estas escenas de la vida cotidiana, se representan escenas de carácter religiosofunerario como el transporte de estatuas hacia el serdab, una habitación donde se guardaban las estatuas del difunto, comunicada con el exterior a través de una pequeña abertura. Las escenas muestran, asimismo, a numerosos portadores de ofrendas que se dirigen hacia el interior de la tumba con víveres para el difunto. Éste, representado en la estela de falsa puerta, está sentado frente a una mesa repleta de comida proveniente de los dominios o fundaciones funerarias que se le habían asignado, a fin de que pudiera alimentarse durante toda la eternidad.

saber más

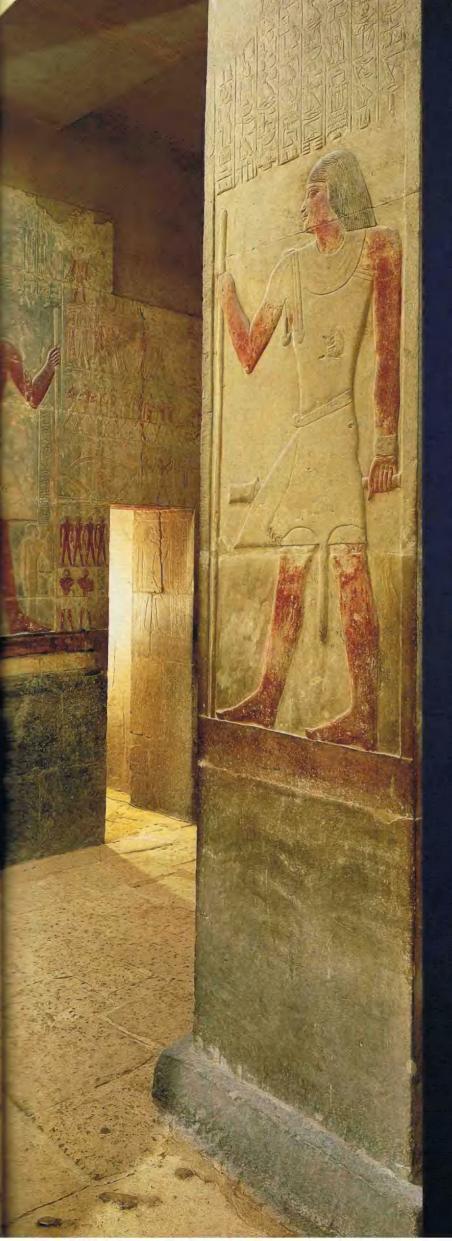
Egipto en el Imperio Antiguo

Los constructores de las grandes pirámides

Tesoros de las pirámides

http://www.osiris.net/mastabas/ mastabas.htm





### UN SUSTITUTO PARA EL DIFU<u>NTO</u>

En la necrópolis de Gizeh se han descubierto una treintena de cabezas esculpidas en piedra calcárea, que en su mayoría datan de la dinastía IV. Se han encontrado esculturas similares en Dashur, Saggara y Abusir.

LA PRINCIPAL CARACTERÍSTICA de estas misteriosas esculturas es que no se realizaron para formar parte de ninguna estatua, sino que son cabezas aisladas, cortadas planas por la base del cuello para que pudieran sostenerse de pie. Probablemente se colocaron en el suelo, sobre el sarcófago o en la entrada de la cámara funeraria durante el enterramiento. Algunas presentan toscas incisiones alrededor del cuero cabelludo o del cuello, o bien muestran cortes verticales en la parte posterior. Unas tienen orejas, otras han sufrido amputaciones y las hay intactas. No cabe duda de que, además de servir como soporte para el ka, el aliento vital del difunto, fueron receptoras de algún tipo de ritual, que resulta desconocido para nosotros.

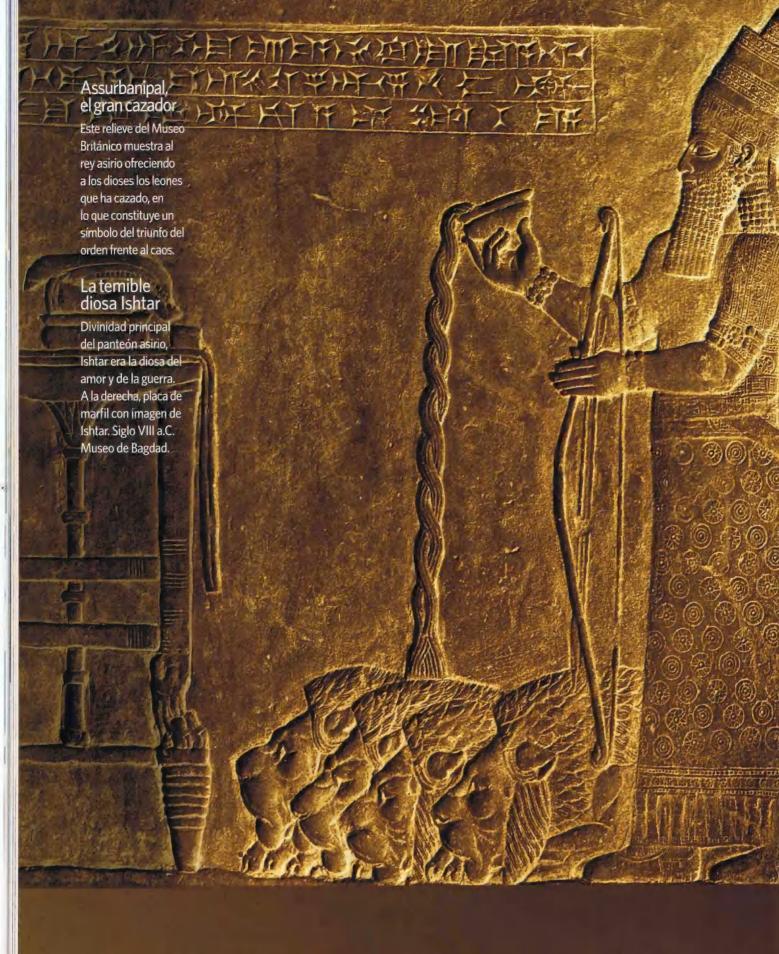
#### Mastaba de Mereruka

La estatua (de dos metros de alto) del dueño de esta mastaba de la dinastía VI, en Saqqara, aparece ante la mesa de alabastro donde se disponían las ofrendas para su alma.

#### Cabeza de sustitución

Estas esculturas se colocaban en las tumbas para servir de soporte del ka del difunto en caso de que la momia resultara dañada. Abajo, cabeza de reserva hallada en una tumba de Gizeh.





# ASSURBANIPAL, REY DE ASIRIA



«Corté la cabeza de su rey, maté a todos sus soldados y dejé que su sangre fluyera por el río». Así relataba el rey Assurbanipal las campañas con las que llevó el Imperio asirio a su apogeo, en el siglo VII a.C.

#### FELIP MASÓ

ARQUEÓLOGO. ESPECIALISTA EN EL PRÓXIMO ORIENTE





#### Las murallas de Nínive

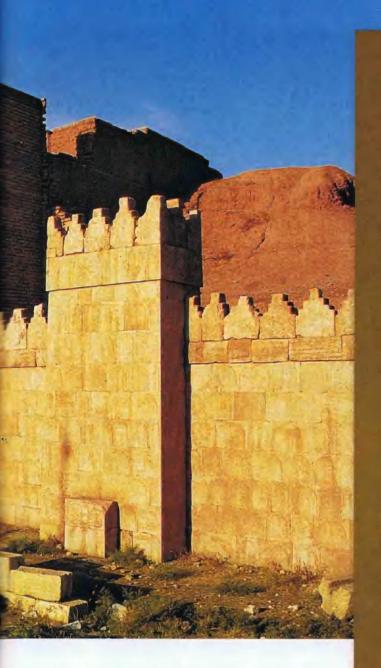
Nínive, una de las capitales de Asiria, llegó a su apogeo con Assurbanipal, que la convirtió en una residencia real y edificó en ella palacios y templos.

sur-ban-apli, «El dios Assur es el creador del hijo»: tal fue el nombre del último representante de la ilustre dinastía sargónida, estirpe con la que el llamado Imperio Nuevo asirio alcanzó su apogeo. Fundada por Sargón en el año 704 a.C., la dinastía fue continuada por su hijo Senaquerib, su nieto Asarhadón y, finalmente, por su bisnieto Assurbanipal. Con éste se que se puso fin a la historia de Asiria, si bien el reino aún se mantuvo quince años más, hasta la caída de Nínive en el 612 a.C. a manos de una coalición de babilonios y medos.

Assurbanipal llegó al poder en tiempos de su padre Asarhadón. Éste recordaba con amargura la grave crisis que provocó su propio padre Senaquerib con sus vacilaciones a la hora de designar a un sucesor entre sus diversos hijos. De hecho, las luchas fratricidas terminaron con el asesinato de Senaquerib. Asarhadón quiso prevenir un desenlace de esa naturaleza y en el año 672 a.C. decidió organizar una celebración en la que declaró ante la asamblea de los grandes dioses y de todo el pueblo de Asiria su decisión de nombrar príncipe heredero a Assurbanipal. Como el propio

Assurbanipal recordaba en su crónica: «En Ajaru, el monte de Ea, Señor de la Humanidad, en el día 12, un día favorable, el día consagrado a Gula, por la noble palabra de [los dioses] Assur, Ishtar, Sin, Shamash, Adad, Bel, Nabu, Ishtar de Nínive, reina de Kidmurru, Ishtar de Arbela, Ninurta, Nergal y Nusku, él [Asarhadón] reunió a la gente de Asiria, pequeños y mayores, desde el mar superior al mar inferior, y les hizo jurar por la vida de los dioses ser fieles a mi elección como príncipe heredero primero y como rey de Asiria después; luego lo reforzó en un contrato».

También nos ha llegado un contrato que dejaba estipulada la voluntad de Asarhadón y la obligación de todos sus vasallos de reconocer a Assurbanipal como rey: «El día que Asarhadón, rey de Asiria, tu señor, fallezca, ese día Assurbanipal, el gran príncipe heredero designado, hijo de Asarhadón, tu señor, será tu rey y tu señor: humillará al poderoso, ensalzará al leal, ejecutará al que sea digno de muerte y perdonará al que merezca ser perdonado. Prestarás oído a todo lo que ordene y no buscarás a otro rey ni a otro señor contra él». Desde entonces, para recordar su legítimo acceso al trono, Assurbanipal repitió hasta la saciedad



# Conquistas, rebeliones y destrucción

Assurbanipal tuvo que dedicar la mayor parte de su reinado a sofocar rebeliones y a luchar contra pueblos enemigos. Esta actividad militar le permitió dominar todo el Próximo Oriente y dar al Imperio asirio a su máxima extensión.



ASSURBANIPAL. ESTELA DE GRANITO PROCEDENTE DE BABILONIA.

Assurbanipal reanuda las campañas que su padre había lanzado contra Egipto, y derrota a los faraones nubios Taharqa y su hijo Tanutamón. Saquea Tebas y regresa a Asiria dejando como rey vasallo de Egipto a Psamético, quien se rebelará en 653 a.C.

651-648 a.C.
Shamash-shum-ukin,
rey de Babilonia,
organiza una
gran coalición
contra su
hermano
Assurbanipal. La
guerra acaba
con la derrota y
muerte del rey
babilonio.

ESTATUILLA DE UN DIOS ASIRIO. MUSEOS ESTATALES, BERLÍN. 672 a.C. Para evitar enfrentamientos por la sucesión, el rey Asarhadón nombra príncipe heredero a su hijo Assurbanipal, quien le sucede en el trono. El hermano de Assurbanipal, Shamashshum-ukin, es coronado rey de Babilonia.



CAMPANA DE BRONCE ASIRIA, DE USO RITUAL. MUSEOS ESTATALES, BERLÍN,

653 a.C. Tras la pérdida de Egipto a raíz de la rebelión de Psamético, el rey elamita Teumman rompe su pacto con Asiria y ataca el norte de Babilonia. Assurbanipal se enfrenta a los elamitas y los vence en la batalla de Til-Tuba. El reino de Elam queda dividido en dos.

648-627 u.C.
Assurbanipal lucha contra los árabes y los elamitas, aliados de Babilonia, y destruye Susa, la capital de Elam. A su muerte, Assurbanipal controla un vasto territorio y tiene como vasallos a los soberanos de Persia y de Urartu.

en sus inscripciones y anales su relación con Asarhadón, «mi creador», y presentó su nombramiento como expresión de la voluntad de los dioses nacionales, antes incluso de su nacimiento. En una crónica se lee: «Assurbanipal, creación de Assur e Ishtar, gran príncipe coronado en el palacio de sucesión, a quien Assur y Sin, Señor de la Corona, desde tiempos lejanos le habían designado para la realeza y creado estando aún en el vientre de su madre, como pastor de Asiria. Shamash, Adad e Ishtar dieron su firme veredicto para hacerme rey. Asarhadón, rey de Asiria, el padre, mi creador, ensalzó la palabra de Assur y de los grandes dioses y con su apoyo le ordenaron establecerme en el trono».

#### Rey de un gran imperio

Tras ser nombrado heredero, el joven Assurbanipal tuvo que finalizar su formación como príncipe y para ello entró en la misma «academia» que su abuelo Senaquerib y su propio padre Asarhadón, la conocida como *Bit Riduti*: «el sofisticado palacio» o «el palacio de sucesión». Allí, el futuro rey de Asiria aprendió a leer y escribir, y



#### Guerrero en traje de gala

Esta placa de marfil hallada en Nimrud muestra a un guerrero asirio con un lirio en sus manos.



descubrió la riqueza de la literatura mesopotámica que años más tarde reunió en su famosa biblioteca de Nínive, a donde se hacía traer multitud de tablillas, procedentes de los más recónditos lugares de su reino, a fin de poder estudiarlas. Pero también aprendió otras disciplinas, como las re-

lacionadas con la vida militar —disparar con arco, montar a caballo, dirigir carros...- así como sus obligaciones para con los dioses.

Tras la muerte de su padre tres años después, en el 668 a.C., Assurbanipal subió por fin al trono. La sabia decisión de nombrarlo heredero unos años antes garantizó una transición pacífica y evitó que se produjera ningún tipo de disputa con su otro hermano, Shamash-shum-ukin, a quien Asarhadón había designado rey de Babilonia en la misma celebración en la que declaró heredero a Assurbanipal. A pesar de que Shamash-shumukin ostentaba el título de ahu talimu, es decir, «hermano de igual estatus», la corona babilónica se encontraba políticamente supeditada a Asiria. En todo caso, la maniobra funcionó y proporcionó dieciséis años de calma entre Asiria y Babilonia.

De hecho, Babilonia fue uno de los primeros escenarios en los que actuó Assurbanipal. La ciudad había sido destruida por la ira de Senaquerib en el año 689 a.C., y Asarhadón había acometido la reconstrucción de este estratégico enclave. Assurbanipal continuó esta política y ordenó el retorno de las estatuas de Marduk y los demás dioses babilonios, que su abuelo se había llevado a su país. Siguiendo la tradición asiria, Assurbanipal pidió consejo a los dioses: «¡Shamash, gran señor, dame una respuesta positiva y firme a lo que te pregunto! ¿Debe Shamash-shum-ukin en este año tomar la mano al gran señor Marduk en Assur y conducirlo hasta Babilonia?». Obviamente, la respuesta fue afirmativa y los babilonios pudieron volver a celebrar el Año Nuevo o Akitu, su fiesta principal, para la cual era indispensable la presencia del dios.

Pero Assurbanipal tuvo que abandonar enseguida esta piadosa labor para iniciar, en el año 667 a.C., la que sería su principal actividad: las campañas militares. Aunque tanto las crónicas como las representaciones en los relieves de sus palacios muestran a Assurbanipal encabezando los ejércitos en los diferentes campos de batalla,



en realidad el monarca dirigía a sus tropas desde su palacio, mientras que el general en jefe (turtanu) lo hacía en el campo de batalla según las órdenes recibidas desde Nínive.

#### La conquista de Egipto

Lo primero que hizo fue reanudar la campaña de Egipto contra el faraón nubio Taharqa, que su padre había dejado inacabada. En Menfis, el ejército asirio derrotó a Taharqa, que logró huir hacia el sur. Assurbanipal dio la orden de perseguirlo, pero a medio camino de Tebas los asirios hubieron de regresar para enfrentarse a una rebelión de los príncipes egipcios del Delta, supuestamente vasallos de los asirios. Assurbanipal recuperó el control del país y castigó su traición. Como el propio soberano explica en la crónica, «ningún hombre escapó. Sus cuerpos fueron empalados y sus pieles clavadas en las murallas de la ciudad», y aquellos que sobrevivieron «fueron llevados ante mi presencia en Nínive. De entre ellos mostré compasión por Necao y le perdoné la vida. Presté juramento sobre él y le vestí con ropajes resplandecientes y le entregué un cetro de oro, símbolo de la realeza egipcia».

Necao, gobernador de la ciudad de Sais, en el Delta, quedó así consagrado como garante del poder asirio en Egipto. Entretanto, tras la muerte del faraón nubio Taharqa, su hijo Tanutamón descendió desde Nubia hasta Menfis, donde se enfrentó con una guarnición egipcia. Aprovechando que Tebas estaba indefensa, Assurbanipal ordenó a las tropas asirias que se pusieran en marcha rumbo a la capital del Alto Egipto, que fue saqueada e incendiada (664 a.C.); el cuantioso botín allí reunido, «imposible de contar», fue trasladado a Nínive, y Egipto pasó a formar parte del Imperio asirio. La victoria, además, tuvo un efecto dominó en las ciudades del Levante: más de veinte de ellas se apresuraron a renovar la alianza con el nuevo señor de Oriente. Pero, como tantas veces en la historia de Asiria, este dominio fue efímero y en menos de diez años Egipto volvió a ser independiente.

Antes, sin embargo, otros asuntos reclamaron la atención del rey asirio en la frontera occidental, donde los cimerios amenazaban con constantes ataques a los reinos de Anatolia, entre ellos el reino de Lidia. El soberano lidio Giges pidió ayuda a Assurbanipal, quien respondió a

#### Las grandes residencias de los soberanos asirios

Entre los muros de los palacios asirios no sólo vivían el soberano y su familia, sino que por sus estancias y pasillos circulaban cientos de personas: desde embajadores de otros reinos a simples porteadores de mercancías.

LOS PALACIOS estaban divididos en dos partes muy diferenciadas: el sector público y administrativo, llamado babanu, y el sector privado, el bitanu. Cada una de estas secciones se organizaba en torno a un patio central alrededor del cual se encontraban las estancias asociadas a su función. Así, rodeando al patio del babanu estarían las tantes. La circulación entre salas de las consejerias, oficinas archivos, almacenes. bodegas, cuadras..., mientras que rodeando al patio del bitanu, de dimensiones menores, se encontrarían los aposentos privados del rey y la

corte. El nexo de unión entre ambas partes era un tercer bloque: el área de representación, donde se encontraba la sala del trono precedida de una antesala de recepción y otras salas anexas, todo decorado con los formidables relieves de las batallas y del rey asirio en su gloria, con el ánimo de intimidar a los visiestas salas no era ni mucho menos libre: cada puerta estaba custodiada por guardias, reales o simbólicos, que sólo dejaban acceder a las estancias a quienes acreditasen debidamente su actividad.





la demanda de auxilio de este lejano y casi desconocido reino, aunque luego el mismo Giges acabaría traicionándolo al apoyar la sublevación egipcia de Psamético.

#### La amenaza de Elam

Pero el problema más importante y enquistado al que Assurbanipal debió enfrentarse fue el planteado por el reino de Elam, al sur de Mesopotamia. Por entonces ocupaba el trono elamita un usurpador, Teumman, que exigió a Assurbanipal la entrega de unos nobles que se habían exiliado en su corte. Cuando Assurbanipal se negó a dejarlos partir, Teumman decidió resolver la cuestión por las armas. Se produjo así, en el año 653 a.C., en la colina de Til-Tuba, una célebre batalla, recordada en las crónicas reales y en varios relieves que la describen. El choque acabó de la peor manera posible para el elamita: fue derrotado, muerto y decapitado, y su cabeza acabó colgada en un árbol del jardín de Assurbanipal. El rey asirio narraba: «Yo corté la cabeza de Teumman, su rey, aquel arrogante que planeaba el mal. Maté a todos sus soldados en un gran número; tomé a sus soldados vivos en mis manos y como arbustos sin espinas



y camellos sin huesos llené los alrededores de Susa con sus cuerpos y provoqué que su sangre fluyera por el río Ulai». De momento, el reino de Elam se había salvado, pero su fin estaba cerca.

En ese mismo año, la integridad del Imperio se vio amenazada en otros frentes. En Egipto, el hijo de Necao, Psamético, se rebeló con la ayuda, entre otros, de los mercenarios lidios de Giges a quien Assurbanipal había ayudado en el pasado durante su lucha contra los cimerios. Psamético consiguió expulsar a los asirios y recobró la independencia para Egipto sin que Assurbanipal nada pudiera hacer para evitarlo, ocupado como estaba con la sumisión de los elamitas. Egipto se perdió para siempre y con él otras posesiones, como Chipre y algunas ciudades de la costa fenicia.

#### Una guerra fratricida

Por otro lado, en la hasta ahora modélica y pacífica Babilonia, su rey, Shamash-shum-ukin, hermano de Assurbanipal, decidió que era ya hora de hacer valer su realeza de forma efectiva y no como vasallo de su poderoso hermano, y cerró las puertas a los asirios. Assurbanipal no tuvo más remedio que lanzarse a una guerra civil en el interior

del Imperio. En su crónica, el rey se queja de la traición de su hermano: «En aquellos días, Shamash-shum-ukin, falso hermano, a quien yo hice el bien y establecí como rey de Babilonia con todo tipo de joyas de oro, con los símbolos apropiados de la realeza que él quería, yo se los hice y se los di. Yo llené sus manos con soldados, caballos y carros y le di más de lo que mi padre, mi creador, había ordenado. Pero él olvidó estas buenas acciones que hice por él y conjuró el mal contra mí».

Los babilonios organizaron una coalición con otros pueblos: árabes, judíos, fenicios, caldeos y, de nuevo, los odiados elamitas. La guerra duró tres años, llenos de crueles batallas, asedios mortíferos e implacables represiones. El rey explica que en Acad, «a causa del hambre se comían la carne de sus hijos y de sus hijas» y, una vez masacrados los sublevados, «con sus cuerpos descuartizados alimenté a los perros, cerdos, chacales, buitres y águilas, los pájaros del cielo y los peces de las profundidades». Babilonia cayó en 648 a.C. y Shamash-shum-ukin murió, según la leyenda, arrojándose a su palacio en llamas. Assurbanipal puso en su lugar a un tal Kandalanu, tal vez otro hermano del rey, un general o él mismo.

#### Las puertas de Babilonia

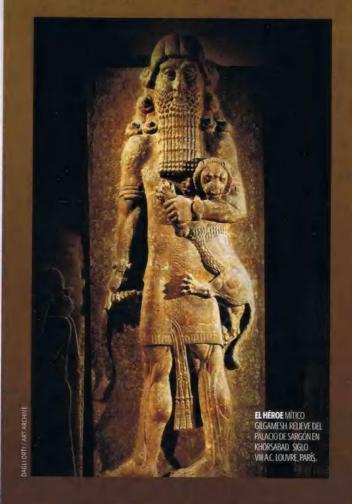
Babilonia nunca aceptó el dominio asirio y se rebeló constantemente contra él. Arriba, la puerta de Ishtar, erigida en 575 a.C. por Nabucodonosor II.

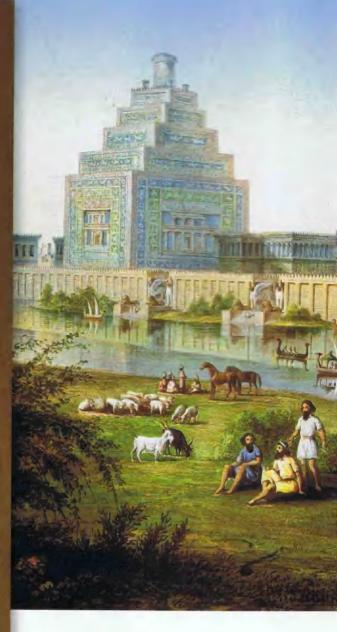
## La mayor biblioteca de la Antigüedad

«Cuando recibas la presente carta coge tres hombres y a los eruditos de Borsippa y busca todas las tablillas que estén en sus casas y en el templo de Ezida. Busca las tablillas valiosas que estén en sus archivos y que no haya en Asiria y envíamelas».

CON ESTAS PALABRAS SE Servada actualmente en el dirigia Assurbanipal a los funcionarios que enviaba a las principales ciudades del Imperio (Nínive, Kalhu, Borsippa, Babilonia) a buscar, copiar y traer las tablillas que albergaban el saber de la cultura mesopotámica para reunirlas en una única colección en Nínive. A mediados del siglo XIX, A. H. Layard y H. Rassam descubrieron cerca de 30.000 fragmentos de tablillas en los palacios de Senaguerib y Assurbanipal, formando lo que hoy en día conocemos como la Biblioteca de Assurbanipal, con-

Museo Británico, Entre ellas se hallaron documentos administrativos, textos de carácter religioso (rituales. augurios, encantamientos, exorcismos), diccionarios y listas de palabras... Pero sobre todo destacan las tablillas en las que se escribieron algunas obras fundamentales de la literatura mesopotámica, como la Epopeya de Gilgamesh (la primera epopeva de la historia, traducción del original sumerio), o el Enuma Elish, el poema babilónico de la Creación, en el que se inspira el libro del Génesis.





Los babilonios no fueron los únicos en sufrir la venganza de Assurbanipal. Sus aliados también fueron derrotados. El mismo año de la caída de Babilonia, las tropas asirias rodearon a los árabes en el desierto y, tras cortarles el acceso a los pozos, los obligaron a matar a los camellos y beber su sangre para saciar su sed. Los elamitas no corrieron mejor suerte y dos años más tarde vieron cómo las tropas de Assurbanipal saqueaban su país, arrasaban Susa, su capital, v se ensañaban con los templos y las tumbas de sus reyes. Escribe Assurbanipal: «Destruí los templos de Elam para que dejaran de existir. Consideré a sus dioses y diosas meros espectros impotentes. Los enterramientos de sus reyes, antiguos y recientes, que no habían temido a Assur ni a Ishtar y que habían hecho temblar a mis antecesores, los destruí, los derribé y los obligué a contemplar la luz del sol; sus huesos me los traje a Asiria. Propiné una paliza interminable a sus espíritus. Les negué las ofrendas de alimentos y las libaciones de agua».

Aparte de estos castigos simbólicos contra los dioses y los espíritus de los reves difuntos, Assurbanipal también actuó sobre el terreno: «Por espacio de un mes y 25 días asolé la región de Elam;



sembré sus campos de sal y malas hierbas; privé a sus campos de las voces humanas, del paso del ganado mayor y menor y del alegre grito del ave allalu». De esta forma, el gran conquistador asirio acabó con la amenaza de Elam, que no se recuperó jamás. El vacío de poder en la zona provocado por la eliminación de Elam sería ocupado por los persas de Ciro el Grande, futuros verdugos de los asirios; un primer aviso de su presencia fue el envío de presentes a la corte asiria por parte de Ciro I de Parsumash (Persia).

#### El gigante con pies de barro

La última parte del reinado de Assurbanipal es mal conocida, ya que la última inscripción referida a su gobierno data del año 639 a.C. Sabemos que en el año 630 a.C., su hijo y sucesor Assuretel-ilani subió al trono, lo que da a entender que Assurbanipal dejó bien afianzada su sucesión, al igual que hizo su padre con él. Tal vez pudo retirarse de la vida activa, a la ciudad de Arbelas o a la región de Harrán, satisfecho a la vista del gran Imperio que había logrado edificar a lo largo de su reinado, el mayor que habían conocido los asirios en sus mil quinientos años de historia.

Sin embargo, el Imperio estaba muy debilitado internamente. Egipto había escapado a su control, al igual que parte de la costa fenicia. Elam había sido conquistado, pero también destruido; Babilonia no confiaba ya en Asiria tras las campañas llevadas a cabo con excesiva crueldad: los reinos anatólicos y urarteos estaban sometidos a constantes ataques por parte de los cimerios. A todo ello se añadía la amenaza de nuevos pueblos como los medos, cada vez más poderosos y con el campo de acción libre tras las campañas del propio Assurbanipal en Elam. La impresión de poder que producía Asiria era sólo una fachada. En breve, todo el edificio asirio caería como un castillo de naipes bajo el embate de los pueblos vecinos -medos y caldeos - para no renacer nunca más.

Para saber más

#### ENSAYO

Mesopotamia: asirios, sumerios y babilonios E. Ascalone. Electa. Barcelona, 2006.

El Oriente Próximo en la Antigüedad (vol. 2)
A. Khurt, Crítica, Barcelona, 2001.

NOVELA

La estrella de sangre

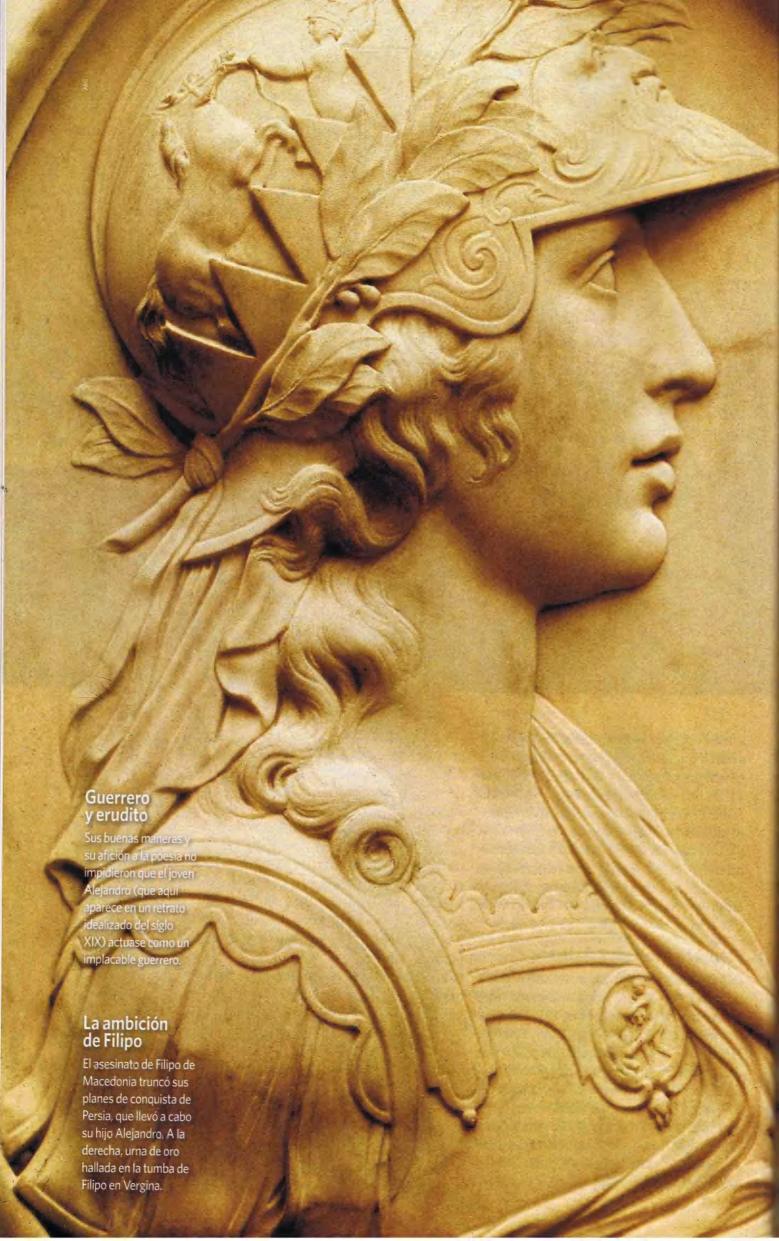
Nicholas Guild. Planeta, Barcelona, 1994

INTERNET

www.virtualmuseumiraq.cnr.it/homeENG.htm

#### La ciudad de Nimrud

Esta recreación de Layard, de 1853, muestra la que fue capital asiria hasta 710 a.C., año en que Senaquerib, abuelo de Assurbanipal, la sustituyó por Nínive.



LA CONQUISTA DE GRECIA

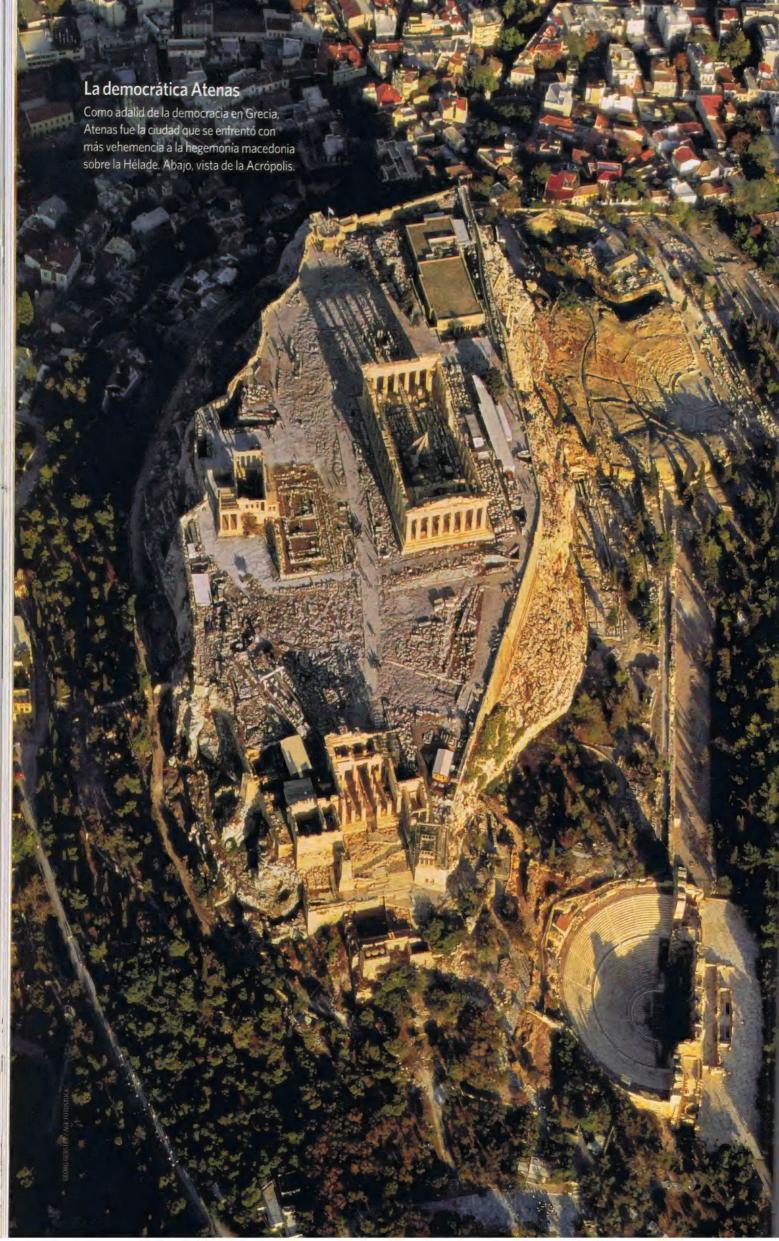
# ALEJANDRO MAGNO

Tras el asesinato de Filipo II, los griegos pensaron que el dominio macedonio sobre la Hélade (Grecia) había llegado a su fin. No contaban con el carisma y la fuerza de su sucesor, el joven príncipe Alejandro

BORJA ANTELA-BERNÁRDEZ

PROFESOR DE HISTORIA ANTIGUA
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BARCELONA





ucho se perdió para los griegos el 2 de agosto del año 338 a.C. Las fuerzas coaligadas de Atenas y Tebas, en un último esfuerzo por evitar la creciente amenaza de Macedonia y de su rey, Fili-

po II, sufrieron una terrible derrota en la llanura de Queronea. Años después, en un funesto discurso, Licurgo el ateniense recordaba el horror de sus conciudadanos al conocer el resultado de la batalla,

que dejaba a Atenas a merced de la voluntad del rey macedonio, y sentenciaba las consecuencias con una sólida máxima: «La libertad de los griegos vace en Queronea». Los atenienses se prepararon para lo peor. Pero el rey de Macedonia no actuó con la violencia que se temía, sino que «la alegría de esta victoria fue sabiamente disimulada. En consecuencia, Filipo no hizo aquel día los acostumbrados sacrificios, no rió en el banquete, no se montaron juegos en medio del festín, no se coronó ni se perfumó, y en lo que de él dependió llevó la victoria de tal manera que nadie lo veía como al vencedor» (Justino, IX, 4.1). Así, en un bello gesto de conciliación, decidió enviar a Atenas los cadáveres de los ciudadanos caídos en la lucha para que pudiesen recibir la merecida sepultura en su tierra patria, una acción diplomática que no tenía precedentes.

A la cabeza de la embajada fúnebre iba el jovencísimo príncipe Alejandro, hijo de Filipo, quien ya se había distinguido por su gran valor en el transcurso de la batalla. Alejandro contaba tan sólo 18 años, pero no era un desconocido para los atenienses. Pocos años antes, el orador Esquines, embajador en Macedonia, describía al príncipe como un muchacho de aspecto agraciado y de buenas maneras, aficionado a la poesía y a la citara. Poco debían de relacionar los atenienses esta imagen del joven con la del implacable guerrero que conocieron posteriormente.

El gesto de amistad de Filipo para con Atenas fue tan sólo una primera maniobra política del rey macedonio para atraerse a los derrotados. A continuación, el soberano de Macedonia hizo un llamamiento a todos los griegos para que se unieran a él en una gran confederación helénica que sirviese para mantener la paz y la concordia. Evidentemente, las armas macedonias servirían de garantes de una paz hecha a la medida de los deseos de Filipo, pero, con todo, la mayor parte de los griegos respondieron favorablemente al llamamiento. La única ausencia destacada fue la de los espartanos, que no habían nacido para obedecer, sino para mandar ellos mismos sobre los demás.

#### El final del sueño de Filipo

Como resultado de estas alianzas se constituyó la Liga de Corinto, que tenía como objetivos principales asegurar la estabilidad entre las ciudadesestado griegas y aunar esfuerzos en la lucha contra el tradicional enemigo de la Hélade, el Gran Rey de Persia. Las fabulosas riquezas de Asia ofrecían la posibilidad de hacerse con un copioso botín en la lucha contra los persas, lo que debió constituir un poderoso acicate para los griegos.

Dos años después de Queronea, Filipo ofreció a los miembros de la Liga una gran celebración para festejar el inminente inicio de la campaña asiática. Pero la jornada festiva se tornó en desgracia. Antes de que Filipo pudiese pronunciar su

#### CRONOLOGÍA

ALEJANDRO, EL NUEVO DUEÑO DE GRECIA

#### 338 A.C.

El 2 de agosto se libra la batalla de Queronea, tras la cual primera revuelta de Filipo II impone el dominio macedonio sobre toda Grecia.

#### 336 A.C.

Tras el asesinato de Filipo II, estalla la los griegos contra Alejandro, el nuevo rey de Macedonia.

#### 335 A.C.

Campañas de de Macedonia. Una segunda revuelta griega acaba con la destrucción de Tebas. en Gaugamela.

#### 331 A.C.

Revuelta de Agis III Alejandro en el norte de Esparta; lo derrota Antipatro, general de Alejandro. Este vence a los persas

#### 324 A.C.

Alejandro autoriza el retorno de los exiliados griegos a sus ciudades. El rev macedonio fallece en 323 a.C.

## LA EXPANSIÓN MACEDONIA

Desde el siglo V a.C., las principales ciudades griegas -Atenas, Esparta y Tebas- se habían disputado la hegemonía sobre la Hélade a lo largo de conflictos a menudo sangrientos. Hasta que a mediados del siglo IV a.C. apareció un nuevo candidato al dominio de Grecia: Macedonia. Su rey, Filipo II, emprendió un imparable proceso de conquistas frente a los pueblos vecinos que pronto amenazó a las ciudades griegas, a las que derrotó en Queronea. Su hijo Alejandro completó la obra de sometimiento de toda Grecia.

1 TESALIA (353 a.C.)

Aprovechando una disputa interna entre los tesalios, Filipo II intervino en esta región y estableció gobernadores fieles a él.

2 TRACIA (342 a.C.)

Filipo emprendió una campaña para someter a los pueblos tracios y fundó en la zona colonias griegas como Filipópolis.

3 QUERONEA (338 a.C.)

Una incursión de Filipo en Beocia provocó la alianza de Tebas y Atenas, pero los macedonios las derrotaron en Queronea. TRIBALOS (335 a.C.)

Alejandro emprendió una campaña para someter a los pueblos bárbaros al norte del Hebro, como los getas y los tribalos.

5 ILIRIA (335 a.C.)

La campaña de Alejandro contra Glaucias y Clito, jefes tribales ilirios, puso ya de manifiesto su excepcional talento como general.

TEBAS (335 a.C.)

Tras una fulgurante marcha a través de Tracia y Grecia, Alejandro derrotó a los tebanos y permitió que sus tropas arrasaran la ciudad.



## QUERONEA: EL FIN DE LA LIBERTAD DE GRECIA

El joven Alejandro

Los griegos cometieron el error de subestimar al nuevo rey macedonio por considerarlo tan sólo un joven apuesto y trivial. Derecha, busto de Alejandro. Museos Capitolinos, Roma. Ante el avance de Filipo de Macedonia hacia el Ática, Atenas logró formar un ejército integrado por fuerzas de Tebas y otras ciudades como Corinto y Megara. Los griegos se hicieron fuertes en Queronea, al norte de Tebas, bloqueando la ruta hacia el sur. Los macedonios tenían 30.000 infantes y 2.000 jinetes aproximadamente, una cifra similar a la de la coalición helénica. El choque fue brutal, y el resultado inequívoco. Como declaró Demóstenes poco después: «Lo mismo que cuando la luz del día desaparece de este mundo, con la muerte de estos hombres toda la belleza y el esplendor de Grecia se han hundido en la penumbra».

discurso, uno de sus guardaespaldas, llamado Pausanias, se aproximó a él y, ante la sorpresa general, lo ensartó con su espada, arrebatándole la vida y sus sueños de hegemonía.

En las ciudades de Grecia, la noticia del regicidio de Pausanias fue recibida por muchos con verdadero júbilo. Un buen ejemplo es la reacción de Demóstenes. Pese a que se encontraba velando el cadáver de su propia hija, tan pronto supo del fin de Filipo abandonó el luto obligado por las circunstancias, se engalanó y comenzó a celebrar sacrificios de gratitud a los dioses. Asimismo, algunos atenienses decidieron proponer en la asamblea que Pausanias, el asesino, recibiese honores póstumos por haber liberado a Grecia del tirano macedonio. Tebas, por su parte, lideró abiertamente la oposición al recién elegido Alejandro. Las revueltas se extendieron por toda Grecia.

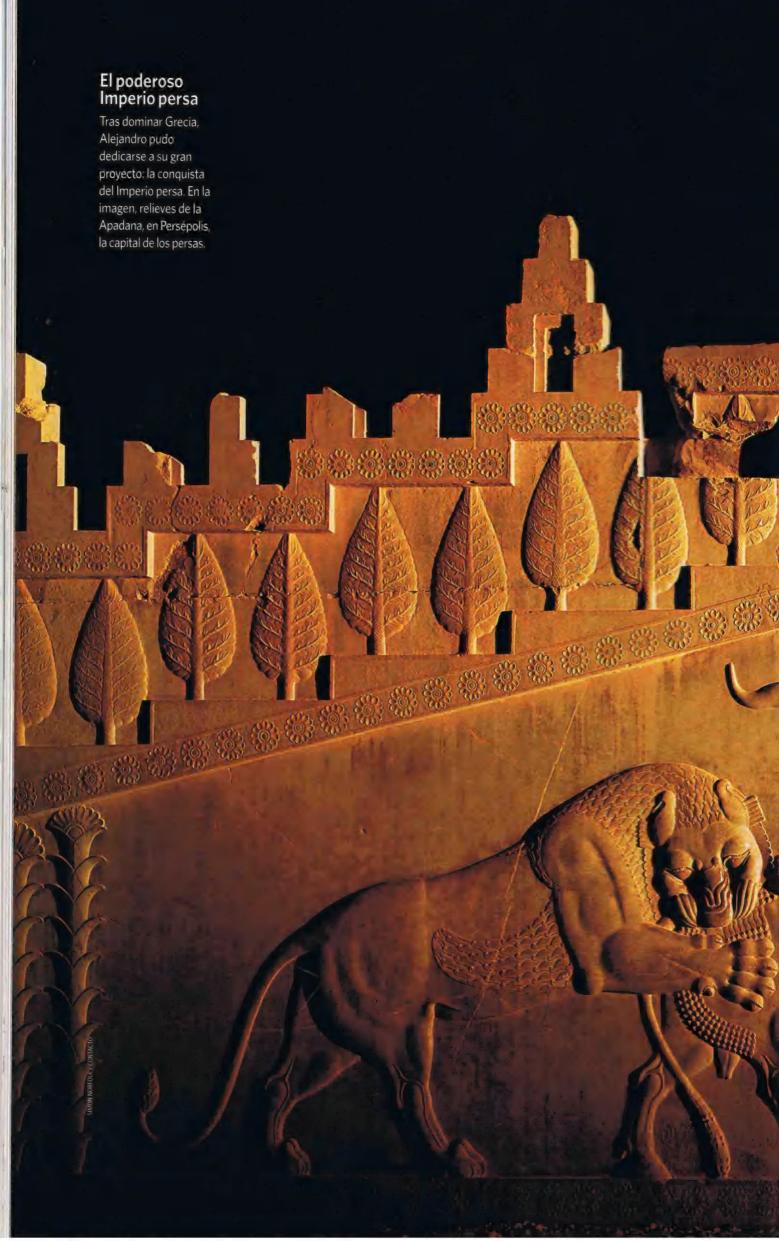
#### Una demostración de fuerza

Muchos griegos pensaron entonces que todos los proyectos de Filipo morirían con él. No cambió esta impresión el hecho de que, ante el cadáver de su padre asesinado, el príncipe Alejandro fuera reconocido como sucesor de Filipo y nuevo rey de Macedonia. Demóstenes cometió el error de subestimar al nuevo monarca, a quien consideraba tan sólo un mozalbete atolondrado. Tampoco el resto de los griegos pensaron que el joven Alejandro supusiese una verdadera amenaza.

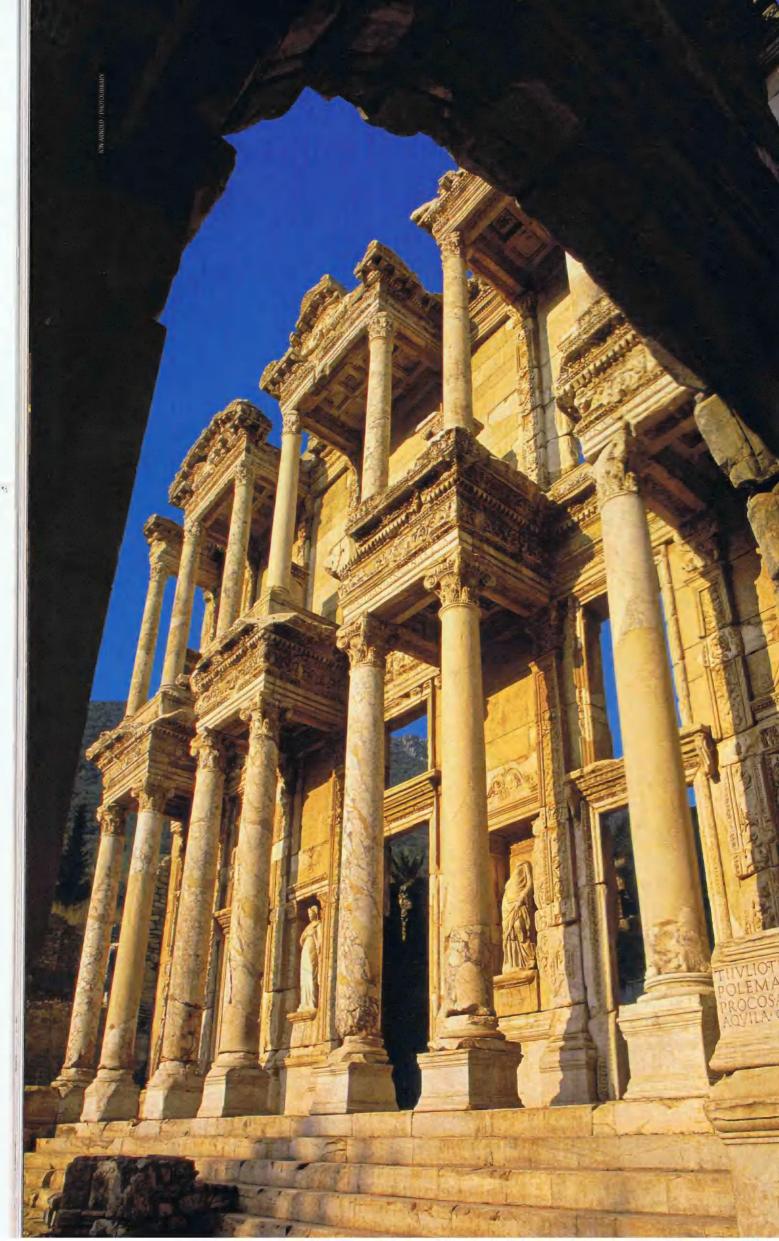
Alejandro heredaba un reino inmerso en una gravísima crisis interna y externa. Los belicosos tracios e ilirios aprovecharon la muerte de Filipo para invadir parte de Macedonia. Mientras tanto, el sur del reino se hallaba amenazado por los tesalios, los mejores aliados de Filipo, quienes, ante su desaparición, buscaban nuevamente la independencia. Y a todo ello debía sumarse la incendiaria oposición que —orquestada desde Tebas— se había extendido en Grecia contra el soberano macedonio. A todos estos frentes se sumaban múltiples intrigas en la corte macedonia, donde otros rivales apetecían la corona. Alejandro tuvo que actuar con diligencia: demostró su carácter enérgico y prudente a un tiempo, y, sobre todo, manifestó su fortaleza de ánimo ante la adversidad.

En primer lugar, Alejandro se ganó a los tesalios recordándoles el parentesco mítico y las glorias que compartían con su padre, Filipo. Seguidamente, puso rumbo a Grecia. Diodoro Sículo escribe: «Para atemorizar a los que no se convencían, él mismo se puso al frente del ejército macedonio, dispuesto en un impresionante orden de batalla. Y marchando en duras jornadas se presentó en Beocia y acampó su ejército cerca de la puerta Cadmea, infundiendo el pánico en la ciudad de Tebas. En este momento, los atenienses desistieron de tomarse al rey en broma, como habían hecho hasta ahora».

Ante el veloz avance del joven rey, la sorpresa y la inquietud prendieron entre los tebanos, quienes revivieron las pesadillas de la durísima derrota sufrida recientemente en Queronea. La resistencia era una opción difícil, y sólo la rendición incondicional parecía viable. De este modo, Alejandro pudo imponerse por medio de la estrategia, sin necesidad de emplear la fuerza.







#### Alejandro y la diosa Artemisa

Artemisa -dice Plutarcono pudo impedir el incendio de su templo de Éfeso en 356 a.C. porque estaba ocupada en el parto de Alejandro. Izquierda, Biblioteca de Celso, en Éfeso. 110 d.C.

## Demóstenes, el ateniense

El famoso orador (a la derecha), contrario al poder macedonio, se suicidó para no caer en manos de Antípatro, el general de Alejandro que gobernó Grecia tras la muerte del rey.

DEMÓSTENES, EL MAYOR CRÍTICO DE ALEJANDRO

encarnizado de la política de expansión macedonia. Ya en tiempos de Filipo II, Demóstenes, con la única ayuda de sus palabras, había alentado en numerosas ocasiones la resistencia de los griegos contra el rey macedonio. Acérrimo defensor de la libertad, siguió instigando a los griegos a la lucha armada cuando el joven Alejandro sucedió a su padre. No obstante, la destrucción de Tebas y la ejecución de sus ciudadanos varones le llevó a temer por su vida y guardó silencio, aunque lo rompió cada vez que tuvo la oportunidad de criticar el dominio macedonio sobre Grecia.

reactivó la campaña contra Persia bajo el eslogan de la liberación de las ciudades griegas de Asia sometidas al persa.

Sin embargo, antes de pensar en la gloria que la lucha contra los persas pudiese reportar, Alejandro debía poner orden en las fronteras de Macedonia, que tracios, tríbalos e ilirios seguían saqueando a placer. Esta campaña no resultó demasiado dura para los macedonios, pero tuvo consecuencias inesperadas entre los griegos. En algún momento comenzó a extenderse el rumor de que Alejandro estaba malherido y se hallaba moribundo en su lecho de muerte. No sabemos hasta qué punto el rumor pudo ser una maniobra política de Demóstenes, quien decía contar con el testimonio de un soldado macedonio que había presenciado la escena y juraba que Alejandro estaba a las puertas de la muerte. Sea como fuere, la falsa noticia corrió como la pólvora entre los griegos, motivando una nueva reacción hostil, aunque mucho más virulenta esta vez, contra el dominio macedonio.

Los exiliados tebanos se unieron para volver a su ciudad y expulsar a la guarnición macedonia, encargada de garantizar la sumisión de Tebas. Esta vez la revuelta fue incontenible: se abolió el gobierno impuesto por los macedonios en la ciudad y algunos soldados macedonios fueron asesinados durante la refriega, mientras que el resto se atrincheró en la ciudadela. Entonces, los insurgentes hicieron un llamamiento a todos los griegos a unirse a ellos en la lucha por la libertad y contra la autoridad macedonia. Muchas ciudades respondieron preparando a sus ejércitos para el enfrentamiento con Macedonia.

En el resto de Grecia, la pavorosa amenaza que suponía la presencia de Alejandro y su ejército motivó la disolución de los conatos de resistencia. Así sucedió en Atenas, en cuyas inmediaciones se personó el soberano macedonio tras abandonar Tebas, para reclamar a los atenienses la cabeza de sus más destacados líderes. Demóstenes instó a sus compatriotas a resistir con las armas. «Con esta ocasión -escribe Plutarcorefirió Demóstenes la fábula de las ovejas que entregaron los perros a los lobos, atribuyéndose a sí mismo y a los otros demagogos ser los perros que defendían al pueblo, y viniendo a llamar lobo a Alejandro de Macedonia». Sin embargo, el político Demades decidió entrevistarse con el joven rey v obtuvo una amnistía. Así pues, la dureza mostrada con Tebas tuvo su contrapunto en el gesto comprensivo de no agresión mostrado hacia Atenas. En todo caso, la crisis de las ciudades griegas quedaba resuelta.

#### Conciliación y nuevas revueltas

A continuación, Alejandro, como había hecho su padre, invitó a todos los griegos a unirse a él en la renovación de los pactos de alianza contra Persia y defensa de la paz común entre los griegos. El maravilloso alarde estratégico demostrado con la sutil resolución de la revuelta griega debió de convencer a los griegos de la conveniencia de colaborar con el nuevo rey de Macedonia. Igual de persuasiva debió de resultar la temible presencia del ejército macedonio en el corazón del territorio griego. Así, Alejandro asumió como herencia propia la Liga de Corinto y los proyectos de Filipo, y



#### La conquista de Persia

La rebelión del rey Agis III en Grecia estalló durante la campaña persa de Alejandro (a la izquierda), entre sus victorias de Issos y Gaugamela.

#### El gigante con pies de barro

Cuando, en 334 a.C., Alejandro emprendió su conquista, el Imperio persa estaba en decadencia; su rey, Darío III (derecha), usó su oro para entorpecer la política macedonia.

## AGIS DE ESPARTA, EL ÚLTIMO RESISTENTE DE GRECIA

En el año 331 a.C., mientras Alejandro atravesaba Asia central en su campaña de conquista del Imperio persa, estalló en Grecia una rebelión contra la autoridad macedonia. La revuelta fue iniciada por el rey Agis III de Esparta y contó con el apoyo económico persa y con la ayuda de numerosos mercenarios griegos desocupados, aunque no tuvo el apoyo fundamental de la cautelosa Atenas. Pese a una primera victoria efímera, las fuerzas del general macedonio Antípatro quebraron la resistencia espartana en la batalla de Megalópolis, aunque a costa de grandes pérdidas humanas. El propio Agis murió en la contienda, y con él concluyó el último

intento de resistencia ante el poder macedonio. El sueño de

libertad de los griegos se había desvanecido.

Desde el norte, Alejandro tuvo noticia de la difícil situación y decidió ponerse en movimiento inmediatamente. En una nueva demostración de poder, su ejército llevó a cabo una espectacular marcha de más de 400 kilómetros por territorios de montaña y altitudes superiores a los 1.500 metros, llegando a las inmediaciones de Tebas en poco más de una semana. El viaje fue cuidadosamente planificado y se realizó por territorios remotos, de modo que los rebeldes no supieron del avance macedonio hasta que Alejandro se encontraba sólo a tres horas de la ciudad. Nuevamente, la sorpresa hizo cundir el pánico.

#### Alejandro arrasa Tebas

Pero ya era demasiado tarde para la ciudad de Tebas, que decidió mantener el pulso con el rey hasta el final. Por su parte, muchos ejércitos del resto de Grecia, que no tuvieron tiempo de llegar al lugar de la batalla, esperaban atentos el resultado de la lucha, sin participar en ella por miedo a sus consecuencias. Como explica Diodoro Sículo: «Si los tebanos hubiesen cedido ante esta situación y hubieran enviado unos mensajeros a los macedonios en solicitud de paz y de hacer un pacto, el rey habría acogido de buen grado esas propuestas y hubiese tenido a bien acceder a todas las solicitudes, pues ansiaba verse libre de estos alborotos en Grecia para mantenerse en guerra sin cuartel contra los persas. Sin embargo, sintiéndose subestimado por los tebanos, decidió arrasar por completo la ciudad y hacer desaparecer con este acto de terror los intentos de quienes osaran hacer defección».

La lucha fue desigual desde un principio, y los expertos soldados de Alejandro, veteranos de las muchas batallas libradas con Filipo, impusieron muy pronto su fuerza a los voluntariosos tebanos. Tras la toma de la ciudad, Alejandro —con el apoyo nominal de los miembros de la Liga de Corinto más favorables a Macedonia— decidió arrasar Tebas, matar a todos los hombres y vender a mujeres, niños y ancianos como esclavos. Únicamente se respetaron la casa del venerado poeta Píndaro y los lugares sagrados.

Mediante el lenguaje de la destrucción y la violencia, los griegos habían recibido una durísima advertencia: nadie estaba a salvo. Alejandro había empleado toda su potencia militar para demostrar que no admitiría disensiones. Por su parte, los atenienses y el resto de los griegos, temerosos de represalias, se avinieron a procurarse nuevos tratados de alianza y el perdón de Alejandro. La situación en Grecia quedaba absolutamente controlada, y el mensaje de horror promulgado por Alejandro le permitía encarar su misión contra Persia sin temor a que estallaran nuevas sediciones a su espalda. Los griegos quedaban plenamente sometidos al joven rey. El resto de su historia es parte de la leyenda.

Para saber más

Alejandro Magno, conquistador del mundo

Alejandro Magno
A. B. Bosworth. Akal, Madrid, 2005.

Alejandro Magno en la casa de la muerte Paul Doherty, Edhasa, Barcelona, 2003.



# EL SAQUEC DE ROMA

«En una ciudad, pereció el mundo entero». Así lamentaba un obispo el brutal saqueo de Roma por los godos en el año 410, un episodio que simbolizó la caída de Roma ante el empuje de los bárbaros

#### JUAN MANUEL CORTÉS COPETE

PROFESOR TITULAR DE HISTORIA ANTIGUA UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE (SEVILLA)

#### Los bárbaros contra Roma

Ante el rechazo a sus demandas de tierras y dignidades militares, el caudillo godo Alarico tomó Roma en el año 410 y la sometió a un duro saqueo. Óleo por Thomas Cole. 1836,



CRONOLOGÍA

## El triunfo de los bárbaros

**375** 

Ante el empuje de los hunos, los visigodos, reunidos en la orilla norte del Danubio, solicitan permiso al Imperio romano para establecerse en sus tierras.

378

Los visigodos, al mando de Fritigemo, vencen a los romanos en la batalla de Adrianopolis Durante el combate muere el emperador Valente.

382

Teodosio I promulga un tratado (foedus) mediante el cual se permite a los godos establecerse en las provincias situadas entre el Danubio y los Balcanes.

395

Muere Teodosio en Milán. Sus hijos Honorio y Arcadio heredan la mitad occidental y la mitad oriental del Imperio, respectivamente

9 401

Alarico entra en Italia para ofrecer sus servicos a Honorio. En 402, Estilicón vence a Alarico en Pollentia y Honorio traslada la capital a Ravena.

408

El general Estilicón es destituido y ajusticiado por Honorio. Poco después, Alarico vuelve a penetrar en Italia e inicia el asedio de la ciudad de Roma.

409

Mientras Honorio está en Ravena, Alarico apoya la proclamación como emperador del usurpador Prisco Atalo, que lo nombra magister militum.

410

Ante el incumplimiento de las promesas imperiales, Alarico sitia Roma, que es saqueada duante tres días. Alarico muere en Cosenza y le sucede Ataúlfo.



## El Foro, sede de las instituciones

A pesar de haber dejado de ser la capital del Imperio, Roma era, en el siglo V, un símbolo de la antigua grandeza imperial y sede de una institución tan reputada como el Senado.

principios del siglo, V Roma hacía ya tiempo que había dejado de ser la capital del Imperio. Desde hacía más de un siglo, el poder imperial se había repartido por otras ciudades para estar más cerca de los centros de poder, de las fuentes de reclutamiento y abastecimiento del ejército y de las fronteras, donde se trataba de frenar a los bárbaros. Las residencias habituales de los emperadores eran, en Occidente, Tréveris, Milán y Aquileia; y, en Oriente, Sirmio, Nicomedia y Constantinopla. Roma conoció entonces un relativo declive. El desplazamiento del peso político y militar y las dificultades de abastecimiento hicieron que la ciudad disminuvera su tamaño, volviendo a acercarse al antiguo perímetro amurallado, el muro Serviano, que había desbordado en épocas anteriores. Al mismo tiempo, Roma se sentía cada vez más insegura. A principios del siglo V se fortalecieron las murallas de la ciudad, que doblaron su altura al tiempo que las puertas se reforzaron. Éstas volvieron a reedificarse para que cumplieran una función militar olvidada desde mucho tiempo atrás. Los vanos de las puertas se redujeron y se elevó el nivel de las torres late-



rales que las protegían, que se convirtieron, además, en fortalezas independientes. Así, Roma se encerró dentro de unas murallas que debían protegerla contra los asaltos que habrían de venir.

Pero, pese a todo, Roma conservaba su prestigio, sus edificios y los enormes espacios públicos creados por los sucesivos emperadores. Seguía siendo un símbolo y una realidad valiosa, cuidada y temida por los emperadores, y codiciada por los pueblos bárbaros que desde hacía décadas acechaban más allá de las fronteras del Rin y del Danubio. Fue así como, en el mismo momento en que los suevos, vándalos y alanos atravesaban el Rin y daban inicio a las «invasiones bárbaras», Roma sufría el embate de otro pueblo germano que desde hacía años rondaba por el Imperio: los godos.

#### La ofensiva goda

Los godos penetraron en el Imperio, presionados por los hunos, a fines del siglo IV. Tras numerosos enfrentamientos con los ejércitos romanos en los Balcanes, el emperador Teodosio firmó un pacto con la nación goda, por el que ésta se convertía en una nación autónoma bajo la autoridad nominal del emperador. Los godos ocuparon las tierras abandonadas al sur del Danubio; además, a cambio de un subsidio, proporcionarían reclutas al ejército romano. Se había encontrado, así, una nueva fórmula política que parecía solucionar el problema de la llegada de los bárbaros al solar del Imperio.

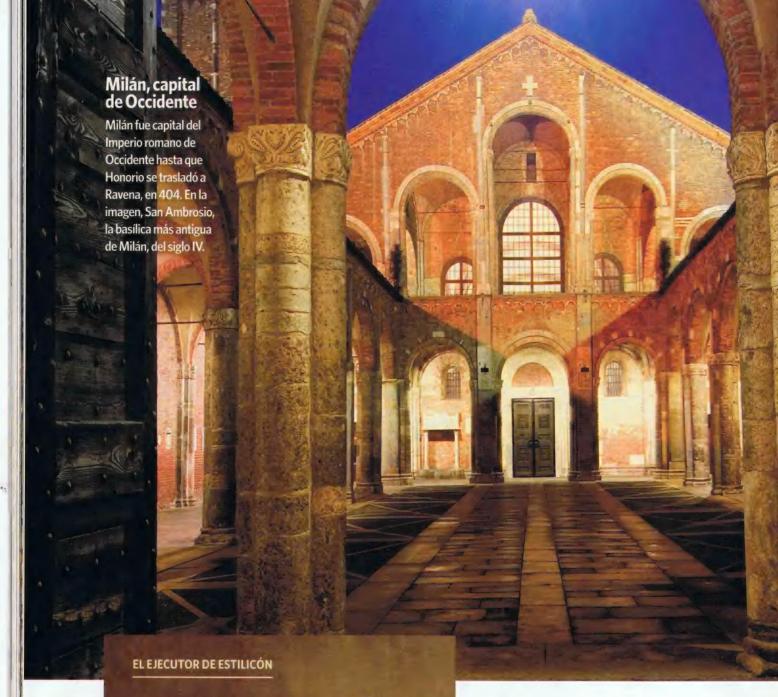
La muerte de Teodosio en el año 395 hizo tambalear este frágil acuerdo. Alarico, el rey de los godos, pretendía ver reconocida su influencia

godos, pretendía ver reconocida su influ a través de la asunción de títulos y cargos romanos. El rechazo de sus pretensiones por Arcadio, a quien Teodosio había legado la mitad oriental del Imperio, provocó el inicio de una nueve serie de escaramuzas y actos de destrucción que sólo concluyeron cuando Alarico se trasladó a Occidente, con la esperanza de conseguir de Honorio, el sucesor de Teodosio en en esta mitad del Imperio, lo que Arcadio (hermano de Honorio) le había negado: una alta dignidad

## Honorio, señor de Occidente

Los continuos desencuentros entre Alarico y el emperador propiciaron el saqueo de la ciudad en 410. Sólido con retrato del emperador Honorio.





### UN EMPERADOR ABÚLICO

Honorio llegó al trono imperial con apenas nueve años, a la muerte de su padre Teodosio. En ese momento se consagró la división del Imperio en dos partes: la occidental, en manos de Honorio, y la oriental, gobernada por su hermano mayor Arcadio. El nuevo emperador de Occidente enseguida se ganó fama de principe sin carác-

que despreciaba todo ejercicio físico relacionado con la guerra, y que dedicaba mañana y tarde a alimentar aves de corral; pese a sus dos matrimonios, las malas lenguas decian incluso que fue impotente toda su vida. Politicamente estuvo siempre en manos de una serie de favoritos que manipulaban su voluntad. Fueron ellos los que, en 408, lo empujaron a tomar la decisión más fatídica de su reinado: la condena por hidropesía.

ter, incluso abúlico. Se decia de Estilicón, el general que durante dos decenios había conseguido poner freno a empuje de los bárbaros en Acusado de complicidad con los invasores y de planes de usurpación, Estilicón fue arrestado en Ravena y cecario no hizo nada para evitar el sagueo de Roma en 410 v res hasta su muerte en 423

nuevas tierras para sus hombres. Pero cuando el rey godo se trasladó a Italia vio frustradas todas sus pretensiones: Estilicón no estaba dispuesto a ceder ante el invasor.

Estilicón era un general de origen bárbaro, como muchos otros a los que recurrieron los emperadores, necesitados de refuerzos permanentes y de militares eficaces para enfrentarse a los pueblos fronterizos. Fiel a Teodosio, a quien había ayudado a unificar el Imperio, ostentaba el mando supremo del ejército bajo los títulos de conde y maestre de la milicia (magister militum). Honorio, cuando a los once años recibió el Imperio de Occidente, creyó tener en él la mejor defensa de su posición. Y Estilicón no le defraudó.

Al llegar a Italia, Alarico se dedicó a saquear el Véneto y la fértil llanura del Po. Los pueblos y ciudades abrían sus puertas al invasor, conscientes de lo inútil de cualquier resistencia, y así los godos conseguían avituallarse a la vez que esperaban forzar la voluntad imperial. Con ese fin, Alarico se puso en camino hacia Milán, donde residía entonces Honorio. Pero, ante la llegada de los refuerzos romanos, decidió encaminarse hacia el sur, a Pollenza, donde godos y romanos





llegaron a las armas. Estilicón se alzó con la victoria: el campamento godo cayó en sus manos y con él, el tesoro, la mujer y los hijos de Alarico. A cambio de los rehenes, los godos se comprometieron a abandonar la península Itálica.

Libre de la amenaza de invasión, Honorio pudo celebrar el triunfo. Para ello se trasladó a Roma, donde dio muestras de respeto y consideración al Senado. Tras la reciente amenaza parecía necesario restablecer la unidad política, pero ésta no era suficiente. Estilicón decidió el traslado de la corte a la ciudad de Ravena, cerca de la costa adriática, cuyas ventajas militares eran evidentes: protegida por las marismas y las fortificaciones, su puerto permitiría el avituallamiento de la ciudad en caso de asedio e incluso, en última instancia, la huida hacia Oriente. A los ojos del general, la victoria sobre los godos sólo abría un breve paréntesis. Como efectivamente sucedió.

#### El primer asedio de Roma

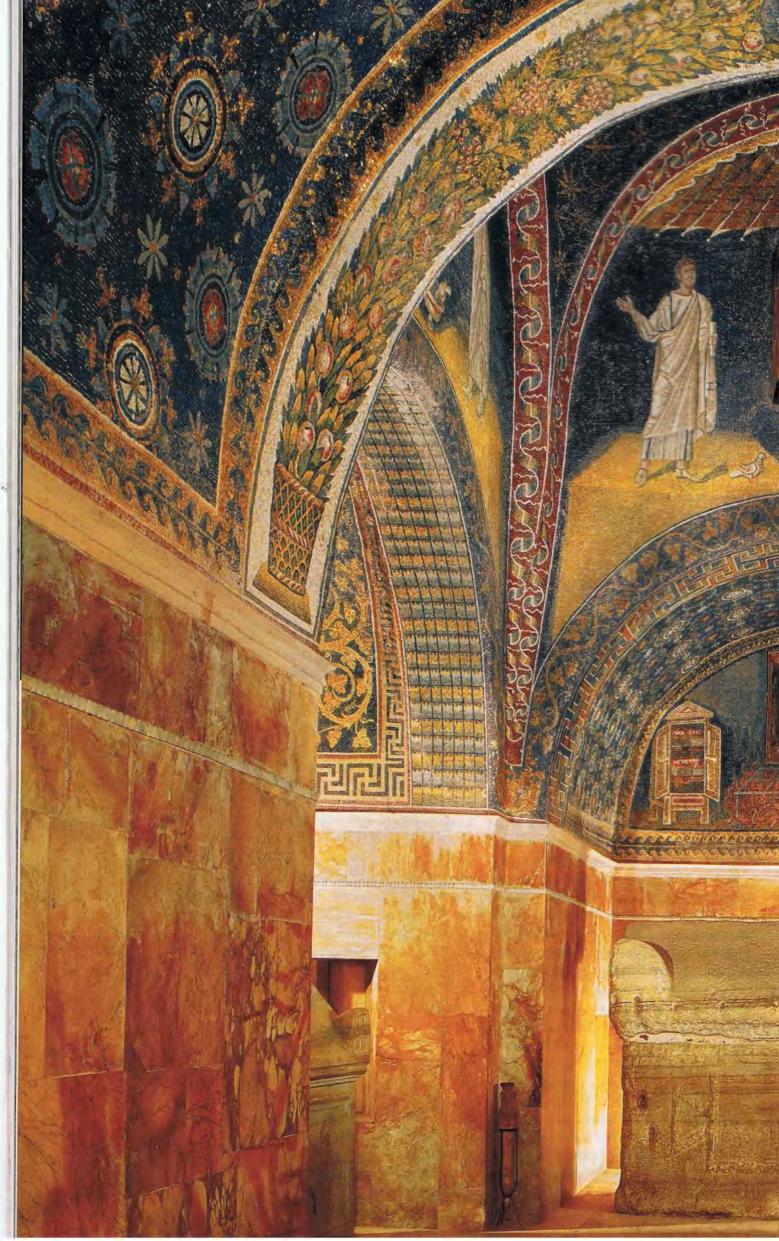
Estilicón logró un beneficioso acuerdo con Alarico, por el que los godos quedaban relegados a una posición secundaria en el Imperio occidental. Convertidos en una cuadrilla de mercenarios.

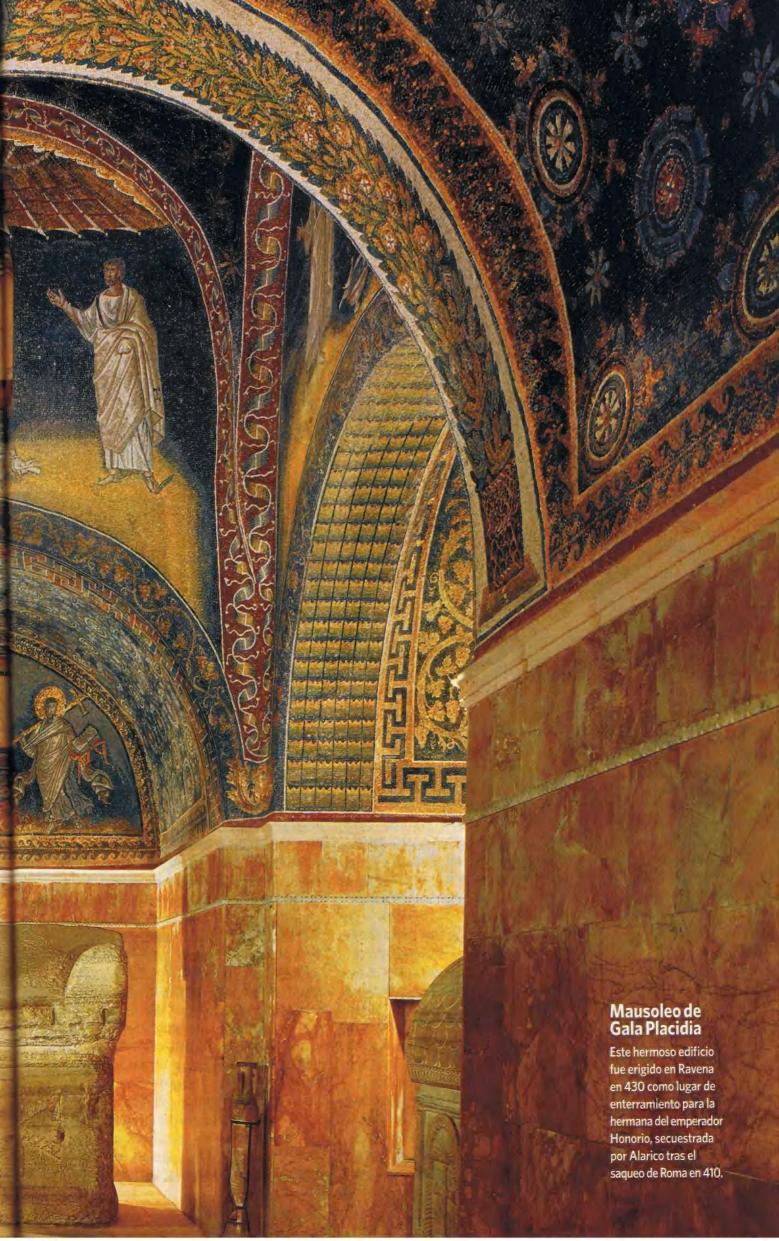
los godos esperaban ser utilizados en Oriente, donde Estilicón colocaba sus ambiciones políticas, o en Occidente, cuyas provincias iban quedando paulatinamente bajo la autoridad del usurpador Constantino III o bajo el poder de suevos, vándalos y alanos, que en diciembre del 406 habían cruzado el Rin. Alarico se mantuvo tranquilo durante un tiempo, por la esperanza de cobrar las cuatro mil libras de oro en que se había tasado, tras alguna tensión, el servicio de las hordas godas. Pero su esperanza se vio truncada cuando Honorio mandó arrestar y ajusticiar a quien había sido su mejor servidor. La muerte de Estilicón permitió el ascenso de aquellos que no deseaban ningún acuerdo con los bárbaros.

La reacción de Alarico no se hizo esperar. Con sus guerreros volvió a entrar en la península Itálica y se puso en camino a marchas forzadas hacia Milán, donde residía por entonces el emperador. Éste, al conocer las intenciones del bárbaro, decidió abandonar la ciudad y buscar refugio en Ravena, ciudad que alcanzó antes de que Alarico lo atrapase. Sabiendo que un sitio de Ravena sería inútil, el rey godo se puso en camino hacia Roma. La ciudad cerró sus puertas mientras los

## Los favoritos de Honorio

Con este título, el óleo de John William Waterhouse, pintado hacia 1883, alude a las aficiones del emperador de Occidente y a su desinterés por los asuntos públicos.





## DESPUÉS DEL GRANSAQUEO

La caída de Roma en 410 fue un hito decisivo en la historia del Imperio romano de Occidente, y marcó la vida tanto de los habitantes de la ciudad como de los principales protagonistas de este hecho.



### PRISCO ÁTALO, EMPERADOR DE LOS GODOS

Alarco haba nombrado emperador a este patricio de Roma, utilizándolo para presionar a Honorio, el emperador legitimo; fue Átalo quien emperado a Gala Placidia a los godos. Luego Alarico lo depuso, y Ataúlfo, el nuevo revigodo se lo levó consigo a la Galia. Allí cantó la cumoón de Bodas durante el matrimonio antre Gala Placidia y Ataúlfo, quien lo nombro augusto (coemperador). Cuando el rey godo Valia subió al trono y envió a Gala Placidia a la corte imperial de Honorio en Ravena, Átalo lba con el la. Éste, humillado, formó parte del desfile triunfal de Honorio cuando el emperador visitó Roma. Le cortara nos peros de

la mano por la veces que nabi usurpado el titulo imperal, y fue enviado al exilio en la isla de Lipari,

ROMA, EN LINIMAR MEDIEVAL ADALD RIE PREFECTO DE LA CILLA



## Las riquezas de los romanos

Arriba se reproduce un detalle del cofre que enterró la noble Proyecta (que aparece con su esposo Secundo) durante el asedio de Alarico. Museo Británico, Londres. godos tomaban el *Portus Augusti*, el puerto del Tíber por el que se abastecía la ciudad. Alarico hizo llegar pronto sus exigencias: todo el oro y la plata que hubiese en la ciudad, así como la liberación de todos los esclavos bárbaros. Según cuenta el historiador Zósimo, cuando los delegados romanos le preguntaron qué les dejaría, éste sólo contestó: «Vuestras vidas».

Se puso entonces de manifiesto hasta qué punto se habían cortado los lazos que unían a la sociedad romana con el poder imperial. Desde hacía décadas el Senado romano ya no se podía considerar ni la representación de la aristocracia imperial, ni el órgano consultivo del emperador, guardián de la legitimidad romana. La aristocracia que lo integraba, formada por grandes terratenientes, propietarios de extensas fincas repartidas por todas las provincias, se sentía desplazada por la dinastía teodosiana, que había creado una nueva v fiel aristocracia de servicio. Este distanciamiento tuvo también su vertiente religiosa. Teodosio hizo cristiano al Imperio mientras que en el Senado de Roma se aglutinaba la oposición pagana. Sin duda, también en la ciudad de Roma y entre su nobleza el cristianismo se había difundido pero en la ciudad se dieron cita quienes creían que la conversión del Imperio a la fe de Cristo habría de suponer la ruina del mismo; los paganos eran, pues, numerosos. Los nobles romanos se consideraron los guardianes del pasado glorioso de la ciudad y de la fe en los antiguos dioses romanos. Estos eran los que habían hecho grande y poderoso al Imperio. Para ellos, la decisión de Teodosio de imponer el cristianismo suponía una traición que acabaría provocando la ruina de todos.

#### La usurpación

En 408, al verse sitiados por el ejército de Alarico, los romanos comprendieron que no podían esperar ayuda del poder imperial. Además, dentro de la ciudad la situación se hacía insostenible. Cristianos y paganos se acusaban mutuamente de la responsabilidad de la situación mientras que se purgaba a quienes habían mostrado una actitud favorable a las pretensiones bárbaras. Por eso los senadores se esforzaron en continuar las negociaciones por su cuenta para obtener una rebaja en las exigencias del sitiador. Al final éste se conformó con cinco mil libras de oro y tres mil de plata, además de túnicas de seda, mantos de púr-

### LA AMBICIÓN TRUNCADA DEL REY ALARICO

Tras saquear Roma, y después de que la flota con la que pensaba pasar a Sicilia fuese destruida por un temporal, Alarico falleció durante el invierno de 410 en Cosenza, en la región de Calabria. Según refiere en Origen y gestas de los godos el historiador bizantino Jordanes, del siglo VI, los visigodos **DESVIARON EL RÍO** para enterrar a su rey junto con los enormes tesoros que éste había reunido durante sus campañas y luego devolvieron las aguas a su cauce para que cuprieran la tumba del monarca. Toestas labores FUERON

ASESINADOS para que no pudie ran revelar el emplazamiento Ataúlfo, cuñado de Alarico, le sucedicial frente de

### E FLAVIO HONORIO, E GALA PLACIDIA, EMPERADOR DE **OCCIDENTE**

Tras la muerte de Alanco, el emperador tuvo que enfrentarse a todo tipo de adversidades. En Britania y la Galia surgió un **usurpador** del trono: Constantino, mientras que los visigodos, dirigidos por Valia, se asentaban en tierras galas. Un militar romano, Constancio, terminó con Constantino y logro emplear a los godos de Valia para luchar contra otros bárbaros que habían penetrado en Hispania. Honorio, que no tenía hijos, numbró coemperador a Constancio en 421, pero éste

mundantes que Honorio, quien falleció en 423. Las tropas del Imperio romano de Oriente pusieron en el trono a Valentiniano III, sobrino de Honorio después de destituir a otro usurpador, Juan, enviado a Constantinopla y DECAPITADO.



## ESPOSA DE GODO Y ROMANO

Cuando fue capturada por los godos durante el asedio de Roma, la hermana del emperador Honorio tenía unos veinte años. Ataúlfo, sucesor de Alarico, se casó con ella en Narbona y tuvieron un hijo, Teodosio, que murió. Ataúlfo fue asas nado en 415 y el nuevo rey, Sigerico, HUMILLÓ a Gala Placidia haciéndola caminar delante de su caballo. Sigerico fue asesinado a su vez, y Valia, su sucesor, devolvió a Gala Placidia a Ravena. Su hermano Honorio la casó con el coemperador Constancio, fallecido en 421, con el que tuvo dos hijos: Honoria y Valentiniano, de quien fue

REGENTE cuando subio al trono del Imperio de Occidente. Luego se dedicó a obras piadosas hasta su muerte en el año 450



pura y la liberación de los esclavos. La recaudación de tan gigantescas cantidades reavivó el conflicto entre paganos y cristianos; fueron los primeros quienes tuvieron que aceptar que se desnudase a sus dioses para pagar el rescate.

Cuando Alarico abandonó los campos romanos, su ejército se había convertido en la mayor fuerza militar del territorio gracias al reclutamiento de los esclavos liberados. El rey sabía, no obstante, que el éxito obtenido ante los muros de la ciudad era insuficiente. Los 40.000 hombres que ahora militaban a sus órdenes debían ser alimentados, y el oro y la plata obtenidos no durarían mucho tiempo. Por eso Alarico volvió a entablar negociaciones con el emperador a la búsqueda de lo que siempre había anhelado: dignidades militares y tierras donde asentar a sus hombres para actuar como un monarca federado del Imperio. Honorio se negaba insistentemente a esta propuesta, que contribuiría a debilitar aún más su Imperio. Ante la negativa imperial, Alarico decidió utilizar Roma de una forma inédita.

Alarico no pensaba contentarse sólo con un simple botín. Conocía ya suficientemente bien la estructura del poder romano como para actuar

sobre ella y utilizarla a su favor. A finales de octubre de 409 el rey volvió a colocar su ejército a las puertas de la ciudad, pero no para sitiarla, sino para pedir al Senado que se liberase de la autoridad de Honorio y nombrase un nuevo emperador. El llamamiento no cayó en saco roto. Los nobles paganos se mostraron dispuestos a escuchar las palabras de Alarico. Lo hicieron para librar a la ciudad de las penalidades de un nuevo asedio, pero también para intentar cambiar el rumbo del Imperio y restaurar el predominio de los dioses tradicionales de Roma. Y por eso recurrieron a Prisco Átalo, un antiguo prefecto de la ciudad, al que proclamaron emperador en un acto que los seguidores de Honorio calificaron enseguida de usurpación.

Átalo se apresuró a atender las demandas de Alarico, que había vuelto a ocupar el Portus Augusti. Y, así, lo nombró maestre de las dos milicias, además de distribuir otros honores y distinciones entre los jefes godos. Inmediatamente se arrestó a Gala Placidia, hermana de Honorio, que representaba a la

#### Elgeneral Estilicón

Un díptico de la basílica de San Juan Bautista. en Monza, conserva el único retrato del político y militar encargado de la defensa del Imperio a finales del siglo IV.





### **EL COFRE DEL ESQUILINO**

Los senadores de Roma y las otras familias pudientes de la ciudad sabían que el último de los tres asedios ordenados por Alarico sólo podía terminar en el saqueo de la ciudad. Tras los pagos, donaciones y abusos a los que se habían visto sometidos en los dos primeros sitios, no quedaban ya en Roma bienes suficientes para calmar la avaricia

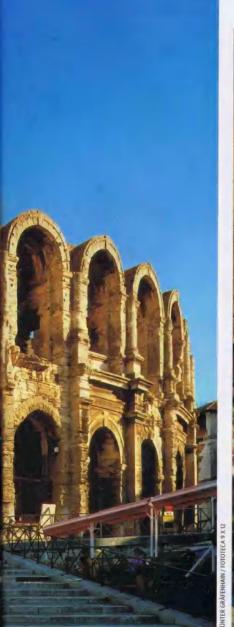
del godo. Y si en las ocasiones anteriores se había podido regatear, ahora sabían que Alarico necesitaba todo lo que pudiera encontrar. Por eso, todas las familias comenzaron a escender lo más valioso de sus tesoros. Los muros de las casas y palacios se taladraron y los patios se excavaron para emparedary enterrar los bienes que se querian salvar. En el Esquilino, Proyecta, esposa del emperador Secundo enterró parte de su ajuar, del fines del sigla XVIII.

que formaba parte un cofre decorado con escenas relativas al nacimiento de Venus y el retrato de la dueña con do de sus sirvientas. El retrato de los dos esposos que aparecía en la tapa del cofre iba acompañado de una inscripción en la que se lee: «Para Secundo Cristo». Tras el saqueo, ninguno de los dos pudo volver a recoger sus bienes, que permanecieron ocultos hasta

facción cristiana en Roma y podría servir como instrumento para el acuerdo con Ravena. El intento de usurpación sólo prosperaría si se conseguía el control de África, cuyos impuestos, pagados en especie, podían asegurar el abastecimiento del ejército godo. Pero África se mantuvo leal, y la interrupción de los suministros hizo inútil el intento de usurpación. Aunque Alarico había conseguido formar parte de la estructura de poder del Imperio, no había conseguido atender las necesidades de sus soldados. Ante tanta frustración decidió renunciar al intento y, para volver a ganarse el favor de Honorio, depuso a Átalo, aunque retuvo a su lado a Gala Placidia. El emperador, por su parte, amnistió a quienes habían participado en la usurpación.

#### El saqueo final

El acercamiento entre los dos rivales duró poco. Una pequeña escaramuza, posiblemente casual, convenció a Alarico de la deslealtad de Honorio, y por tercera vez el rey godo puso cerco a Roma. La ciudad no estaba en condiciones militares ni políticas de resistir un nuevo asedio. En la noche del 24 al 25 de agosto se abrió la puerta Salaria, por





donde entraron los godos. Cómo se abrieron las puertas permanece en el misterio, puesto que ninguna de las dos explicaciones que ofrecieron los historiadores de la época parece satisfactoria. Una pretende que lo hicieron unos esclavos que Alarico regaló al Senado en señal de buena voluntad; la otra, elaborada por los círculos paganos, acusa a los cristianos de la traición.

El rey visigodo trató de contener a sus tropas, ansiosas por saquear la legendaria capital. La población fue respetada siempre que se la encontró en los templos, pero en la furia del asalto fue difícil establecer normas. Se provocaron incendios y se saquearon casas y recintos sagrados, incluidos los cristianos. Así desapareció el ciborio (la cúpula sobre el altar) de San Juan de Letrán, donación de Constantino, y que estaba fabricado con 1.600 libras de plata. Durante tres días se sucedieron los robos, asaltos, violaciones y asesinatos. Las zonas de la ciudad donde residían los senadores fueron incendiadas. Los distritos del Celio, el Aventino y el Esquilino ardieron, quedando prácticamente destruidos. No sucedió lo mismo con el centro monumental de la ciudad, que escapó relativamente indemne.

Cuando Alarico dio la orden de retirarse de Roma, los almacenes de la ciudad habían quedado absolutamente vacíos de víveres, y las casas y los templos despojados de todas las joyas y bienes de valor que pudieron encontrar los bárbaros. Éstos hicieron numerosos prisioneros, entre ellos la princesa Gala Placidia. Pero el rey no había conseguido solucionar su principal problema: el asentamiento de su pueblo. Y así, decidió emprender camino hacia Sicilia, provincia triguera del Imperio, donde los godos podrían hallar sustento. Pero las inclemencias del tiempo frustraron su nuevo designio y una tempestad hundió la flota de la que se había apoderado en Reggio. Desesperado, con su ejército hambriento, Alarico cayó enfermo y a los pocos días murió. Para muchos fue la venganza divina - de los antiguos dioses o del nuevo dios cristiano - por el saqueo de la Ciudad.

Para saber más ENSAYO La caída del Imperio romano Adrian Goldsworthy. La Esfera, Madrid, 2009. La caída del Imperio romano Peter Heather. Crítica, Barcelona, 2008.

Gala Placidia

Alfonso Criado. Beta III Milenio, Bilbao, 2009.

#### Una sociedad en decadencia

Autores cristianos como san Agustín atribuyeron la caída de Roma a las relajadas costumbres de sus ciudadanos. Bacanal, por Thomas Couture. 1847. Museo de Orsay, París.



## RICARDO CORAZÓN DE LEÓN

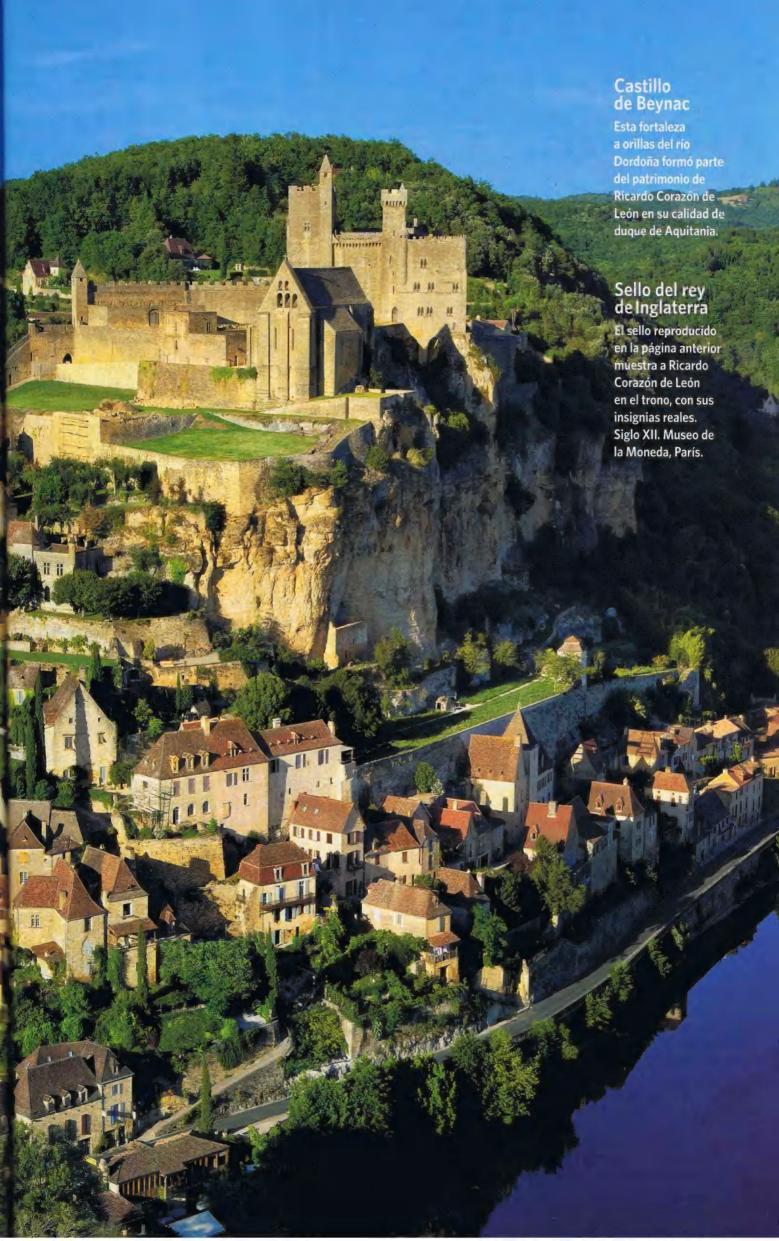
La leyenda lo ha convertido en el más caballeresco de los reyes y en el más inglés de los soberanos de su país. Ni una ni otra imagen se corresponden con la realidad de un monarca que fue soberbio, cruel y ambicioso, y que prácticamente no pisó Inglaterra

#### JOSÉ LUIS CORRAL

PROFESOR DE HISTORIA MEDIEVAL DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA Y ESCRITOR

icardo I, rey de Inglaterra, duque de Aquitania y de Normandía, entre otros títulos, es uno de los personajes más controvertidos de la Edad Media. Su vida estuvo cuajada de guerras, intrigas y aventuras que discurrieron entre las verdes colinas de Francia y las tórridas arenas de los desiertos de Oriente. Fue príncipe, caballero, trovador, amante, rey y héroe, para acabar convirtiéndose en protagonista de las más atractivas leyendas del Medievo. Más conocido como «Corazón de León», se lo recuerda como un soberano fabuloso que abandonó su reino para luchar en las cruzadas, y regresó a él para recuperarlo ante la ambición de su hermano Juan sin Tierra. La imagen que el cine y la literatura









#### La unción de Ricardo

El arzobispo Baudoin de Canterbury, durante la coronación de Ricardo lo unge con los santos óleos (en realidad, se desvestía al rey para ungirlo en la cabeza, el pecho y las manos).

#### La abadía de Westminster

En ella tuvo lugar la solemne coronación de Ricardo, ceremonia de la que fueron excluidos las mujeres y los judios, contra quienes ese mismo día se desató un pogromo en Londres.

han ofrecido de Ricardo es la del monarca que vuelve a un reino abatido por los abusos y el mal gobierno para imponer la justicia y restaurar el bienestar del pueblo, donde sólo algunos leales, como el semilegendario Robin Hood, mantienen viva la fe en su monarca durante su ausencia. Pero ese héroe es un personaje inventado.

#### El príncipe valiente

Es difícil perfilar con precisión la verdadera personalidad de Ricardo I, pues durante su vida los cronistas manejaron su biografía según los intereses que los movían. Ricardo fue el tercer hijo varón de dos formidables personalidades: el ambicioso y vital Enrique II de Inglaterra y la incansable y hermosa Leonor de Aquitania. Nació en el palacio real de Beaumont, en la ciudad de Oxford, el 8 de septiembre de 1157. Por su puesto en el orden sucesorio apenas tenía posibilidades de reinar, pero la muerte de sus dos hermanos mayores lo alzó al trono de Inglaterra. Antes se había convertido en conde de Poitiers y señor de Aquitania, por deseo expreso de su madre la reina Leonor, que siempre lo consideró como su hijo predilecto. En 1189, Corazón de León heredó la corona de Inglaterra, que ostentaría hasta su muerte el 6 de abril de 1199. Murió sin hijos y fue sucedido por su hermano, el taimado Juan sin Tierra.

Pero, ¿cómo fue realmente Ricardo Corazón de León? ¿El rey caballeresco y noble, de recia personalidad y profundas convicciones, que dibuja la leyenda, o el monarca fútil, mediocre, inane y veleidoso que presentan algunos libros de historia? Desde luego, el aspecto físico de Ricardo debió de ser imponente: alto, aunque no en demasía, de cabello rojizo, ojos azules, rostro leonino, y cuerpo recio y poderoso (aunque en sus últimos años, al regreso de las cruzadas, engordó demasiado y se convirtió en un hombre obeso).

Nada se sabe de su infancia, que transcurrió junto a su madre, la brillante Leonor, en una corte rodeada de poetas exquisitos, de trovadores que cantaban al amor y a los placeres, y de nobles y damas apasionados por la moda del amor cortés. Apenas tenía diecisiete años cuando su padre encarceló a Leonor en una prisión de Inglaterra, y Ricardo, privado del apoyo de su madre, se vio inmerso en las endémicas disputas familiares de los Plantagenet, sumidos en una vorágine de guerras feudales en las que los nobles batallaban entre sí v se aliaban a favor o en contra de sus soberanos. todo ello en medio de la tensión entre Francia e Inglaterra por el dominio de Aquitania, el Poitou, Bretaña, el Vexin y Normandía -territorios que comprendían la mitad de la actual Francia.

En esos años, entre 1174 y 1189, Ricardo se formó como un formidable guerrero, y adquirió fama de soldado invencible cuando en 1178, con veintiún años, dirigió el asalto y conquista del castillo de Taillebourg, que se consideraba inexpugnable. Era un príncipe y gobernaba la rica Aquitania, pero ambicionaba más. Ocluido por la amplia sombra de su padre, sabía que en sus circunstancias no era sino una pieza más del rompecabezas político en que se había convertido Europa occidental. Enrique II acordó con Luis VII de Francia



#### CRONOLOGÍA

## DE PRÍNCIPE REBELDE A REY DE INGLATERRA

#### 1157

El 8 de septiembre nace Ricardo en Oxford. Es hijo de Enrique II de Inglaterra y de la poderosa Leonor, duquesa de Aquitania.

**1173** Primera rebelión de Ricardo, confabulado con sus hermanos, contra su padre. Se sublevará contra él en otras dos ocasiones.

#### 1189

Enrique II fallece el 6 de julio, y Ricardo le sucede como soberano de Inglaterra, donde apenas pasará unos meses en el curso de su reinado.

#### 1190

Ricardo marcha a la tercera cruzada. De camino a Tierra Santa conquista Chipre; allí, en mayo de 1191, se casa con Berenguela de Navarra.

#### 1191

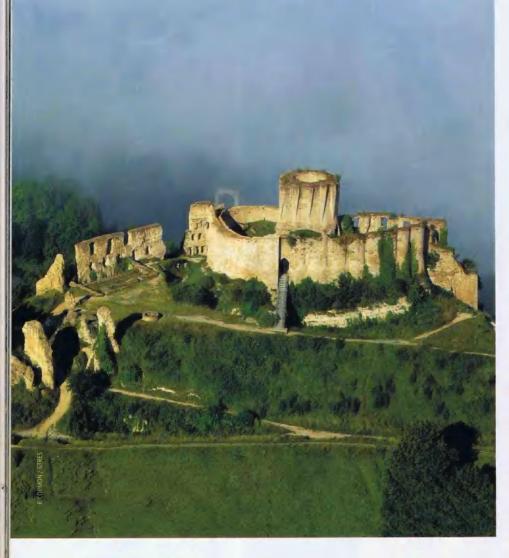
Ricardo llega a Oriente. No logra una victoria definitiva sobre el sultán Saladino, con quien acuerda una tregua en septiembre de 1192.

#### 1192

En diciembre, al volver de la cruzada, Ricardo cae prisionero en tierras del Sacro Imperio. Es liberado en 1194, tras pagar un rescate.

#### 1199

Ricardo muere el 6 de abril debido a un tiro de ballesta, durante el asedio de Châlus. Le sucede en el trono su hermano Juan sin Tierra.



#### El castillo de Château-Gaillard

Hoy sólo quedar en pie las ruinas de la gran fortaleza que Ricardo construyó entre 1195 y 1197 sobre el val e del Sena, con el propósito de asegurar su dominio sobre Normandía.

el matrimonio de sus respectivos hijos, Ricardo y Aélis, para sellar un acuerdo de paz que pusiera fin, o al menos tregua, al enfrentamiento entre ingleses y franceses. Aélis era una niña cuando se trasladó a la corte de Enrique II, quien la convirtió en su concubina, en un acto verdaderamente escandaloso. Más tarde, Ricardo se negaría a contraer matrimonio con su prometida, alegando que había sido desflorada por su padre, el futuro suegro, que la había tenido como amante durante años. Es probable que este comportamiento —que hoy calificaríamos de auténticamente pedófilo—de Enrique con la novia de su hijo Ricardo influyera en la inclinación sexual de este último.

#### **Odios** familiares

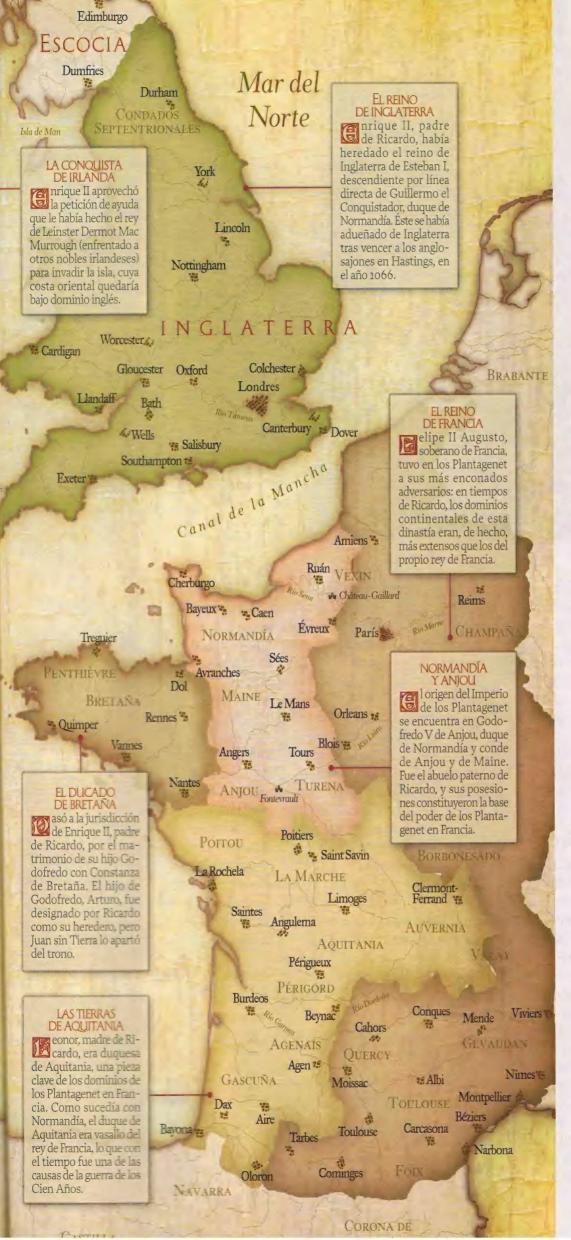
Desde luego, el linaje de los Plantagenet no constituía una familia modélica. Enrique II, el soberano patriarca, se había casado con Leonor, once años mayor que él, tras separarse ésta de Luis VII de Francia, y había ganado la corona de Inglaterra con tesón y habilidad política. Le había hecho diez hijos a Leonor, a la que había encarcelado, y había disfrutado de numerosas amantes, entre ellas la pobre Aélis. Hombre libidinoso y autoritario, se había empeñado en crear un imperio en el que sus hijos gobernarían los diversos estados en tanto él actuaría como un verdadero emperador, por encima de sus vástagos.

Leonor era brillante y rebosaba energía; hija y heredera del duque Guillermo X de Aquitania y nieta de Guillermo el Trovador, se había educado en la refinada y sutil corte de Poitiers, en la que los placeres eran por sí mismos un objetivo. Duquesa de Aquitania, reina de Francia primero y de Inglaterra después, pasó quince años de su vida encerrada en un castillo inglés por orden de su propio esposo. Los hijos de ambos, ambiciosos, egoístas y caprichosos, configuran un mosaico de personalidades diversas. Enrique el Joven, el primogénito, fue coronado rey de Inglaterra por su padre, pero vivió amedrentado por éste y envidiando a Ricardo, que pese a su condición de segundón podía gobernar sus propios Estados con cierta autonomía. Juan sin Tierra fue coronado rey de Irlanda en 1185, pero siempre se mantuvo a la sombra de sus hermanos, aunque sin dejar de intrigar cuanto pudo con y contra ellos. Los demás hermanos maquinaban en silencio para ganarse un puesto al sol, en tanto las hermanas se convertían en meras piezas de cambio en los pactos políticos de sus padres a través de enlaces matrimoniales con príncipes de Francia, Aragón o Castilla.

Sobrevivir en esas circunstancias ya era todo un éxito, y Ricardo lo logró con creces. El 6 de julio de 1189 Enrique II murió tras ser herido en el transcurso de uno de los enfrentamientos que mantuvo con su hijo Ricardo, en ese momento aliado con el rey Felipe Augusto de Francia. Ricardo se convirtió en rey de Inglaterra y su primera decisión fue liberar a su madre Leonor del cautiverio. Ésta decidió llevar el cuerpo de su esposo a la abadía de Fontevraud y allí acudió también Ricardo, quien, según relatan las crónicas, no sintió la menor emoción ante el cadáver de su padre.

Armagh :

Cashel



**¿UN REY INGLÉS?** 

## ENTRE LAS ISLAS Y EL CONTINENTE

El matrimonio de Enrique II y Leonor de Aquitania dio lugar al poderoso Imperio de los Plantagenet, un amplio mosaico de dominios en las islas y el continente, que Ricardo Corazón de León heredó y en el que la influencia de la cultura francesa era predominante (Ricardo se expresaba habitualmente en francés).

Pese a que apenas permaneció unos meses de su vida en Inglaterra, pues no le gustaba esa tierra (se le adjudicó esta frase: «En Inglaterra hace frío y siempre está lloviendo»), y a que no hablaba inglés, la mayoría de los cronistas e historiadores nacionalistas ingleses lo han convertido en uno de los grandes mitos del país.

Así, ha aparecido como el rey justo que acabó con el «dominio extranjero» normando para recuperar la «autenticidad nacional» de los anglosajones, es decir, el rey inglés por excelencia, heredero moral del legendario Arturo de Bretaña. Por ello dispone en Londres de una colosal estatua ecuestre junto al palacio de Westminster, la sede del Parlamento.



#### Ricardo ante Felipe Augusto

Una miniatura del siglo XV muestra a Corazón de León arrodillado ante Felipe II Augusto de Francia. En realidad Ricardo alcanzó varias victorias sobre el monarca francés

#### El reposo de los Plantagenet

Enrique II de Inglaterra fue enterrado en el monasterio de Fontevrault (derecha), donde también recibieron sepultura su esposa Leonor y su hijo Ricardo.

Ya convertido en rey, sus antiguos enemigos, como el famoso caballero Guillermo el Mariscal, le juraron fidelidad, y se ganó el apodo de «Corazón de León», símbolo de valor, dignidad y poder. Fue el noble y belicoso Bertrán de Born, su enemigo antaño, quien escribió un poema en el que identificaba a Ricardo con un león y a Felipe de Francia con un cordero. Ricardo se mostró generoso con todos y organizó su coronación solemne como rey de Inglaterra en la abadía de Westminster, en una ceremonia fastuosa a la que vetó la asistencia de judíos y de mujeres. ¿Fue una muestra de su supuesta tendencia homosexual?

#### De Jerusalén a la cárcel

En julio de 1187, tras la victoria de Saladino, el gran caudillo del Islam, en la batalla de Hattin, Jerusa-lén cayó en manos musulmanas. El fin del dominio cristiano en Tierra Santa parecía próximo. Pero ahí estaba Ricardo, dispuesto a acudir a una nueva cruzada y «liberar» Jerusalén. Para él, las cruzadas eran una ocasión única de conseguir gloria y fama, la máxima ambición de todo caballero medieval. Partió en el verano de 1190, aliado con Felipe de Francia, no sin antes romper su compromiso con Aélis. Seguía soltero y sin hijos; por ello, su madre se presentó en Sicilia con la princesa Berenguela de Navarra, con quien se casó en mayo de 1191 en Limassol, tras la conquista de Chipre.

Ya en Tierra Santa logró varias victorias contra los musulmanes, una de ellas encabezando personalmente el ejército, en Jaffa. Pero nunca se enfrentó cara a cara con Saladino y no pudo recuperar Jerusalén. Regresó a Europa disfrazado de mercader, pero en el camino, en las afueras de Viena, fue identificado por un anillo de oro y encerrado en una prisión durante más de un año. De nuevo acudió su madre Leonor a salvarlo. La reina logró reunir la enorme cantidad solicitada por su liberación, y Ricardo quedó libre para regresar a sus dominios y hacerse cargo de sus estados.

Siguió guerreando sin cesar y en una batalla librada en Grisors en 1198 tomó el lema «Dieu et mon droit», algo así como «Dios y mi voluntad», en francés, divisa que ocho siglos después sigue siendo la leyenda heráldica del escudo de los monarcas de Inglaterra, pero en la lengua de Francia. Murió cinco años después, de resultas de una infección provocada por un flechazo en un hombro que recibió mientras planeaba el asalto al castillo de Châlus. Sus entrañas fueron enterradas en Aquitania y su cuerpo recibió sepultura en Fontevrault, en la región de Anjou, junto al de su padre, donde años después también reposaría el de Leonor. Pero su corazón —el corazón de un león — fue depositado en la catedral de Ruán.

Para saber más

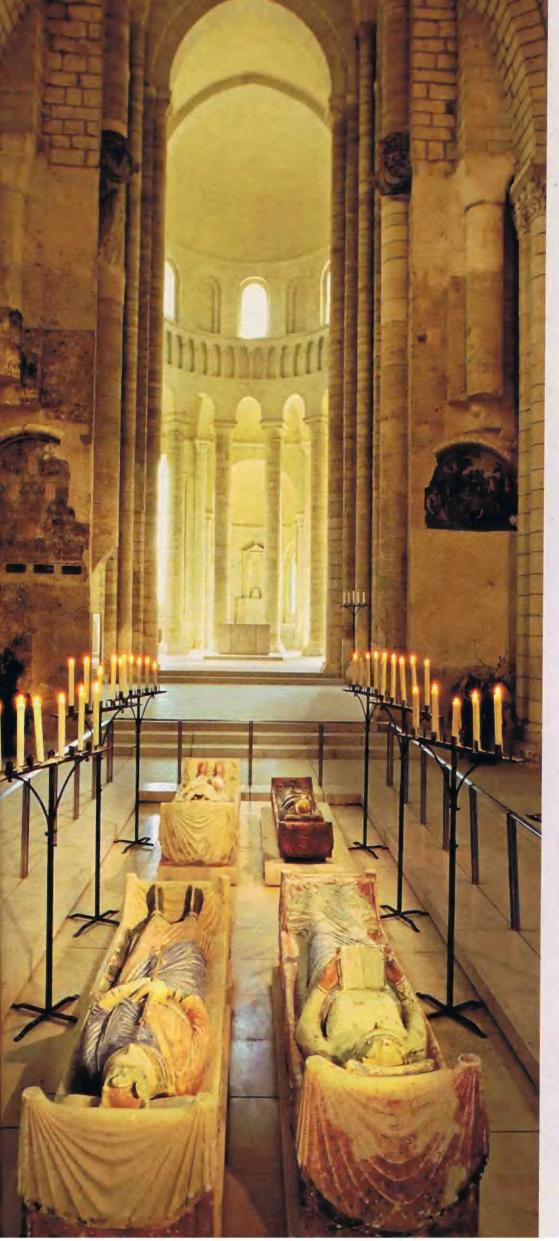
Ricardo Corazón de León. El rey cruzado

La vida, la leyenda, la influencia de Leonor de Aquitania, dama de los trobadores y los bardos bretones

Ivanhoe

Gore Vidal. Edhasa, Barcelona, 1995

http://les-andelys.com/chateau-gaillard/



LOS DOS RICARDOS

### SOBERBIO, CRUEL Y PIADOSO

Los cronistas de su tiempo tacharon a Ricardo con calificativos peyorativos. Dijeron que era soberbio y orgulloso, y en verdad que le gustaba que el mundo hablara de él; lo acusaron de crueldad, y es cierto que sometió a sangre y fuego a cuantos vasallos se rebelaron contra él; lo tildaron de egoísta y avaricioso, y en efecto quiso para sí todos cuantos dominios pudo acaparar.

Lo trataron de lujurioso, y él mismo lo reconoció en público en Sicilia, haciendo penitencia por sus actos impuros; y le atribuyeron violentos arranques de cólera, como cuando, en 1189, casi estranguló al enviado del papa, el cardenal de Agnani, cuando éste le conminó a que se sometiera a su padre Enrique II.

Pero también se mostró piadoso, capaz de perdonar al jovencísimo ballestero culpable de su muerte. Ricardo fue un hombre apasionado, pródigo, altivo, de temperamento independiente y rebosante de sensualidad, y tuvo la sensibilidad necesaria para escribir poemas en francés y en occitano.



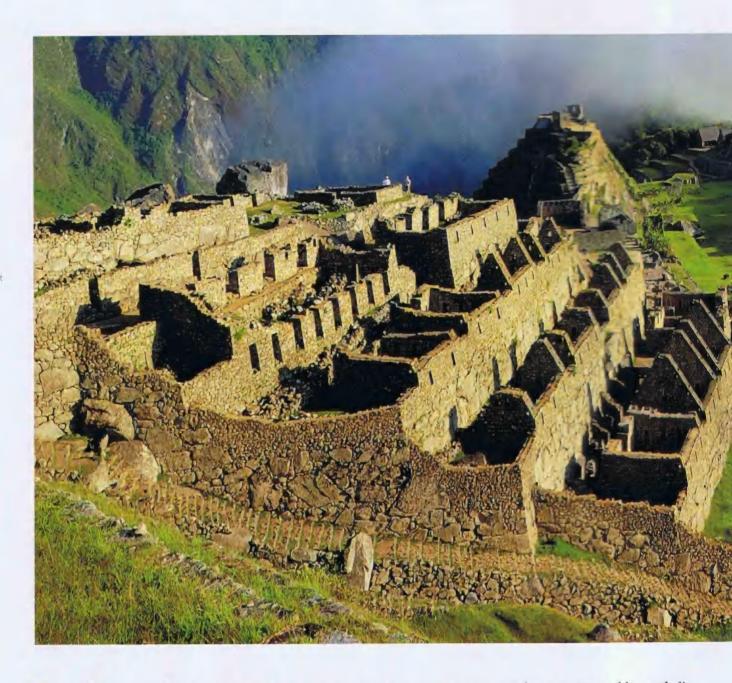
## PIZARRO LA CONQUISTA DEL PERÚ

Con apenas unos centenares de hombres, Francisco Pizarro logró conquistar el poderoso Imperio inca para la Corona española. Sus métodos implacables marcarían para siempre la historia del Perú

#### BERNAT HERNÁNDEZ

PROFESOR DE HISTORIA MODERNA

as biografías de los conquistadores españoles del siglo XVI han estado rodeadas de tópicos. Uno de ellos
ha sido el del hidalgo segundón que buscó en las Indias
el «refugio y amparo de los desesperados», como escribiera Cervantes; otro, el soldado analfabeto guiado por la
rapacidad sanguinaria. La figura de Francisco Pizarro — y las
de sus parientes— no ha sido ajena a este discurso. Iletrado,
soldado de fortuna, conquistador del legendario «Pirú», su
época fue la del mítico «país de la Canela» (la soñada tierra
de las especias que muchos buscaron en América), el tiempo
de personajes excéntricos como Pedrarias Dávila y Lope de
Aguirre. A los tópicos se sumaba el recuerdo de las guerras
civiles y traiciones entre los mismos conquistadores, amplificado por cronistas envueltos en esos conflictos, cuyos
testimonios están colmados de parcialidad y prejuicios.



#### El pendón de Pizarro

Esta bandera fue colocada por el conquistador del Perú sobre las ruinas del templo del Sol, en el Cusco, tras su destrucción. Museo del Ejército, Madrid.

De este modo, cronistas como Francisco López de Gómara pusieron especial empeño en destacar los orígenes humildísimos de Francisco Pizarro, al que presentaban como un analfabeto y un bastardo. En realidad, cabe señalar que la condición de iletrado, en el siglo XVI, ni era oprobiosa ni dejaba de ser común. Del mismo modo, Francisco Pizarro, nacido en Trujillo (Cáceres) hacia 1478, fue, efectivamente, hijo natural del joven hidalgo Gonzalo Pizarro y de una criada llamada Francisca González, pero esa tampoco era una circunstancia infrecuente, hasta el extremo de que muchos genealogistas han considerado los siglos XIV y XV como las «centurias de los bastardos». Muchos príncipes de la Italia del Renacimiento fueron engendrados de amores ilícitos, y las dinastías reinantes en Castilla, Portugal y Nápoles procedían de bastardos.

Se ha exagerado también la imagen de Pizarro como un niño condenado lastimosamente a cuidar de una piara de cerdos. Lo cierto es que el joven Francisco, aunque nunca fue reconocido por su padre, se crió en el entorno hidalgo de su abuelo paterno,

quien, como muchos pequeños nobles, se dedicaba, y de modo muy rentable, a la cría de cerdos. Esa actividad también fue la causa del temprano abandono de Trujillo por parte de Pizarro. Un pasaje del cronista Gómara nos ofrece la explicación: «Les dio un día mosca a sus puercos y los perdió»; es decir, una epizootia acabó con todos sus animales y arruinó el negocio, por lo que Pizarro se vio obligado a buscar fortuna en otras latitudes. Marchó primero hacia las guerras de Italia, para trasladarse más tarde a Sevilla, la puerta del Nuevo Mundo, el continente descubierto por Cristóbal Colón en 1492, que aparecía en esos años ante los españoles como una «nueva frontera» en la que buscar riquezas y honores.

#### Primeros años en América

En 1502, Pizarro ya estaba en la isla de La Española. Había viajado en la flota del extremeño Nicolás de Ovando, integrada por 32 naves y 2.500 personas, entre las que se encontraba un joven Bartolomé de las Casas. En ese tiempo, los españoles estaban empezando a ir más allá de las islas del Caribe y a buscar puntos de apoyo en el continente, en la denominada Tierra Firme. Pizarro



se enroló en distintas expediciones de descubrimiento y conquista. Exploró el golfo de Urabá, en la costa norte de Colombia, a las órdenes de Alonso de Ojeda. Contribuyó asimismo, en 1510, a la fundación de la primera ciudad permanente en Tierra Firme: Santa María la Antigua de Darién. Fue lugarteniente de Vasco Núñez de Balboa en la travesía del istmo de Panamá, que condujo al descubrimiento del océano Pacífico en 1513. Y en 1519 participó en la fundación de la ciudad de Nuestra Señora de la Asunción de Panamá.

Tenía entonces 41 años y, a lo largo de casi dos décadas de brega incesante por mar y tierra, se había labrado una fama y una fortuna propias. Disfrutaba de las primeras gratificaciones, en forma de una encomienda de indios —obligados a pagar una tasa o realizar trabajos para su señor—, un solar y un cargo en el cabildo (el concejo municipal) de la ciudad de Panamá. Además, había realizado inversiones en varias explotaciones mineras de la zona, que le rendían elevados beneficios, compartidos con sus asociados Diego de Almagro y el sacerdote Hernando de Luque. Pero, pese a esta situación de relativa bonanza, los socios de Pizarro concibieron otros proyectos

audaces de enriquecimiento. Su sueño era dirigirse hacia el sur, al litoral de América del Sur, de donde llegaban noticias sobre la existencia de un imperio mítico, el Birú o el Pirú, en el que el oro abundaba como una cosa vil. Eran las tierras donde se suponía que nacía el río Orinoco, que Colón había considerado que bajaba del Paraíso Terrenal y cuyo curso algunos habían remontado infructuosamente en busca de la fuente de la juventud eterna. Entre 1524 y 1527, la compañía formada por Pizarro y sus amigos efectuó expediciones de poco éxito, aunque se lograron contactos con caciques de la región.

La situación más desastrosa se vivió en 1527 en la isla del Gallo, en el límite entre las actuales Colombia y Ecuador. Una serie de violentas tempestades sumieron a Pizarro en la desesperación, hasta el punto que decidió enviar de vuelta a Panamá a un grupo de hombres para solicitar un navío de rescate. Sin embargo, cuando la nave apareció al cabo de semanas, los indicios sobre la riqueza de las tierras peruanas se habían acrecentado sobremanera, de modo que Pizarro, en vez de volver a Panamá, repitió el gesto de la quema de las naves por Cortés unos años antes; con su

### Machu Picchu, ciudad oculta

El difícil acceso a la ciudadela fundada por el inca Pachacuti hacia 1450 mantuvo en relativo secreto su existencia, salvándola de la destrucción de los soldados españoles.

## LA CONQUISTA DEL PERU

Los indios vivieron la llegada de Pizarro como una invasión que acabó cor



#### LA INVASIÓN

La crónica ilustrada de Felipe Guamán Poma de Ayala, del siglo XVII, muestra cómo Pizarro y Almagro reunieron en Castilla 350 soldados para conquistar Perú. En los pueblos castellanos se cantaba: «Indias, Indias, oro, plata del Perú».



#### EIECUCIÓN DEL INCA

La victoria de Cajamarca permitió a Pizarro apresar al soberano inca, Atahualpa. Guamán explica que Pizarro hizo matar a toda la familia real, incluido Atahualpa. «En este tiempo ni había Dios de los cristianos ni rey de España ni había justicia».



#### SAQUEO Y EXPOLIO

Tras la muerte del inca, los españoles se lanzaron a la conquista del país, cometiendo toda clase de robos, violaciones y asesinatos. Al llegar a las casas de los indios ricos gritaban: «iDadnos el oro y la plata, indios!», y luego las incendiaban.

#### Ceremonias religiosas

Tallados en madera, los keros (como éste del Museo de Arte de Brooklyn) eran vasos que los incas utilizaban en sus rituales antes de la conquista.

espada trazó una raya en el suelo y conminó a sus hombres a proseguir la conquista. Sólo trece de ellos, los «Trece de la fama», sobrepasaron la raya y siguieron viaje hacia el sur hasta llegar a la ciudad de Tumbes, un asentamiento inca de relevancia. Allí, la promesa de Pizarro a los Trece se hizo realidad: Panamá era la miseria y Perú sería la riqueza. El paso siguiente pasaría por implantar puestos estables para explotar los increíbles recursos de los incas.

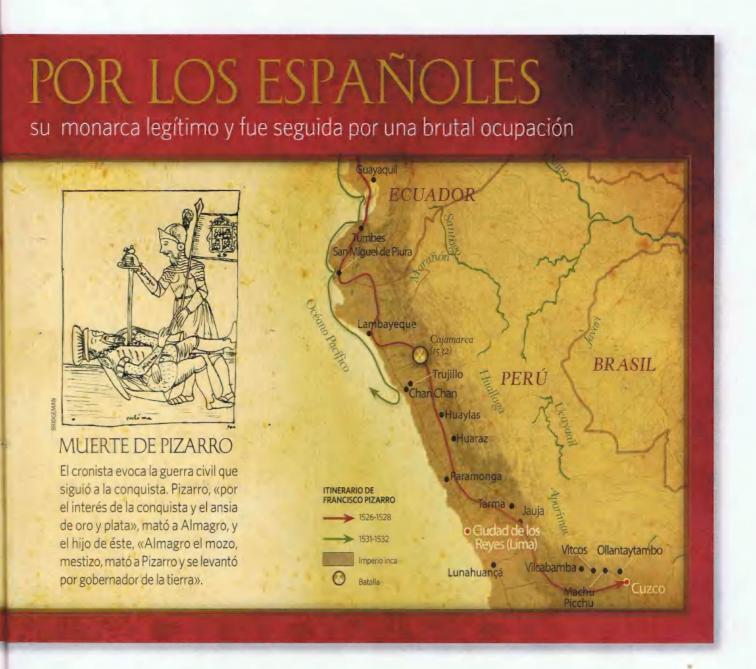
Para recabar recursos y tropas, Pizarro regresó a España. En 1529, en Toledo y ante la emperatriz Isabel, esposa de Carlos V, firmó unas capitulaciones o acuerdos de conquista del Perú. Por entonces no era un harapiento que necesitara el apoyo financiero de la Corona, sino un hombre con una desahogada posición económica que quería lograr el reconocimiento regio a su proyecto de conquista, que pasaba por convertir el Perú en un señorío de explotación para su partido familiar. Almagro quedaba fuera del negocio y Pizarro regresó a las Indias acompañado por un séguito formado por sus hermanos (Hernando, Juan y Gonzalo) y numerosos soldados, en su mayoría extremeños.

La expedición a la conquista del sur partió en 1530 desde Panamá. A comienzos de 1532 alcanzaron de nuevo Tumbes, en el límite septentrional del Imperio inca. A fines de ese año, los Pizarro y sus hombres se dirigieron a Cajamarca, donde los rumores situaban al emperador inca, Atahualpa. El 16 de noviembre de 1532 tuvo lugar el primer caso documentado de secuestro en territorio sudamericano. Los hechos son conocidos. El padre dominico Vicente de Valverde leyó ante el emperador Atahualpa el «requerimiento», un texto legal que solicitaba al Inca su sumisión pacífica ante los conquistadores. Atahualpa pidió observar de cerca la Sagrada Biblia que sujetaba el fraile y, tras manosearla, la arrojó indiferente. Ante ese ultraje impío para los españoles, los de Pizarro atacaron a los indígenas y capturaron al emperador inca.

#### Armamento y terror

Atahualpa fue mantenido con vida mientras sus súbditos reunían un rescate fabuloso, que consistía en llenar una habitación con metales preciosos y joyas. Pero, aunque los incas lograron reunir el tesoro, los españoles no liberaron al





prisionero. El aumento de los episodios de resistencia indígena y las luchas internas entre los españoles por el reparto del botín convirtieron a Atahualpa en una víctima propiciatoria. Acusado de traición, fue ajusticiado el 26 de julio de 1533. Los españoles, comenzando por el mismo Pizarro, se repartieron sin tardar las esposas y las parientes del emperador inca, y sin mayores dilaciones emprendieron la conquista militar del Imperio, comenzando por el Cusco.

La conquista del Perú por los españoles fue un ejemplo consumado de la ineficacia de las armas de la Edad de Piedra, las únicas que conocían los indígenas, contra el armamento de la Edad del Hierro de los invasores. En 1529, la emperatriz había ofrecido 500 hombres para la conquista del Perú, pero Pizarro los rechazó, pues consideraba que con medio centenar podría dominar un reino de gente pacífica, que se sometería sin violencia. No le faltó razón. Los españoles luchaban para matar, mientras que el objetivo de la guerra entre los indios estribaba, a lo sumo, en hacerse con prisioneros. El ejemplo más cabal de este desequilibrio militar se dio en el intento de retomar el Cusco llevado a cabo por los incas en 1536. Unos

190 soldados atrincherados con casco y coraza resistieron frente a 200.000 indígenas armados con porras y piedras. La única baja española fue la de un soldado que no llevaba puesto el casco. Salvo por las emboscadas facilitadas por el relieve abrupto de los Andes, un imperio de catorce millones de súbditos nada pudo hacer frente a la superioridad militar española. Las epidemias traídas por los europeos y las alianzas establecidas por los Pizarro con grupos étnicos antiguamente sometidos a los incas, como los cañaris, limas, huaylas o charcas, hicieron el resto.

#### Las guerras civiles del Perú

Para consolidar su autoridad, en enero de 1535, Francisco Pizarro fundó la Ciudad de los Reyes, Lima, que con el tiempo se convirtió en la capital del virreinato, en lugar del Cusco, demasiado peligroso e inhóspito para los pobladores del Viejo Mundo. Lima fue siempre una ciudad colonial, con escasa población indígena, habitada por criollos, mestizos y un número importante de descendientes de africanos, que a finales del siglo XVI constituían más de la mitad de sus habitantes y que fueron una fuerza de choque formidable en



## EL TRÁGICO DESTINO DE LOS PIZARRO

Francisco Pizarro fue el caudillo de una extensa familia de conquistadores. Todos sus hermanos, salvo Hernando, fueron hijos naturales del capitán Gonzalo Pizarro (muerto en 1522), habidos de diferentes mujeres. Francisco Martín de Alcántara, hermano de madre de Francisco, también formó parte del clan. Gonzalo Pizarro (h. 1506-1548) y Juan Pizarro (h. 1511-1536) combatieron

y sucumbieron en el Perú. El co el 10 de abril de 1548. Su segundo murió en el asalto cuerpo fue impumado en el a Sacsahuamán, mientras convento de la Merced y su que Gonzalo ha pasado a la historia como el «gran rebelde». Expedicionario al «país Martín, por su parte, colabode la Canela», el territorio de ró fielmente con Francisco. la Amazonia donde se creía Recompensado con ricas que crecían preciadas especias, fue líder de la revuelta de los encomenderos contra la Corona iniciada en 1544. Gonzalo fue ajusticiado iunto con su lugarteniente Francisco de Carvajal y 48 de sus hombres en el Cus-

cabeza expuesta durante semanas en Lima. Francisco encomiendas en Jauja, Lima y Huánuco, murió en la conjura que acabó con la vida del caudillo, en 1541. Hernando Pizarro (h. 1503-1578) fue el único hermano que no murió violentamente. Regresó a España en 1539.

#### Hierro contra piedras

El número de españoles en Perú era muy reducido; su superioridad militar fue decisiva en la conquista del país. Espada de Pizarro, Museo del Oro, Lima.

las cruentas guerras civiles del Perú. Por esos años, una fuente histórica dice que Pizarro y Diego de Almagro eran «hombres viejos y pacíficos». En realidad, ambos estaban enfrentados desde que en 1529 Almagro fuera relegado de la conquista del Perú por la capitulación de Toledo, y esa disensión no había hecho sino agravarse. Almagro sólo había recibido los derechos de ocupación de las tierras del sur del Perú, en el Chile septentrional: tierras pobres, con nativos muy belicosos, que hicieron imposibles las expediciones de conquista. La decepción y el deseo de venganza condujo a los almagristas a la guerra abierta contra los seguidores de Pizarro. En 1537, los de Chile arrebataron el Cusco a los pizarristas. Tras violentas escaramuzas, el 6 de abril de 1538, en la batalla de Salinas, Almagro, un viejo en fase de demencia sifilítica y casi inválido, fue derrotado y luego ejecutado. Pero su hijo, Diego de

Almagro el mozo, continuó la lucha, animado por el deseo de venganza.

En los años siguientes, desembarazado de su enemigo, Francisco Pizarro dirigió el Perú con voluntad empresarial. Recorrió el territorio, fundando numerosas ciudades y exten-

diendo los tentáculos del clan de Trujillo. Encomiendas, minas, solares urbanos, propiedades rurales, plantaciones de azúcar, campos de coca, licencias de importación de esclavos negros, cargos en la administración... Nada se dejó al azar en la construcción de un imperio familiar, con una lógica implacable. Los indios sometidos al régimen de encomienda entregaban patatas, maíz, pescado y plata como tributo. Los ochocientos agentes de los Pizarro recibían estas riquezas y las vendían en los mercados de Potosí, Cusco y Lima. Los indios encomendados también trabajaban en las minas de plata de Porco y se convertían en sumisos consumidores de la coca distribuida por los Pizarro.

#### Traición en palacio

Un blasón aristocrático acompañó la fortuna monetaria de Pizarro: el ansiado título de marqués de la Conquista que Carlos V le concedió. Sin embargo fue un honor vacío, pues los 20.000 vasallos anejos al marquesado nunca fueron sancionados sobre un territorio preciso. Esto fue consecuencia de las denuncias ante el Consejo de Indias por las corruptelas de los Pizarro, que pro-



vocarían el encarcelamiento de Hernando Pizarro, representante familiar en España. Pese a estos reveses, Pizarro se sentía invencible, como el auténtico soberano del Perú, a salvo de la corte.

No contaba con el resentimiento de los almagristas, sus antiguos compañeros de conquista. El domingo 26 de junio de 1541, mientras se encontraba en su residencia de Lima, fue atacado por un nutrido grupo de sus enemigos. Pizarro y los suyos estaban tan desprevenidos que su hermano Francisco Martín de Alcántara murió desarmado v Pizarro hubo de hacer frente a los asaltantes a medio armar, sin siquiera «atarse unas coracinas que se había puesto». Con más de 62 años, Pizarro resistió con valentía, como relata el Inca Garcilaso de la Vega: «Se defendió buen espacio de tiempo como quien era, saltando a unas partes y a otras, y travendo la espada con tanta fuerza y destreza, que hirió malamente a tres de sus contrarios». Pero la superioridad numérica de los asaltantes fue decisiva, y Pizarro, su hermano materno Francisco y dos jóvenes pajes cayeron muertos. Sólo la determinación de las mujeres de la familia impidió que el cadáver del conquistador fuera descuartizado y su sepultura profanada.

Un mes después, la familia del conquistador solicitó la apertura de su testamento, dictado unos años antes. En él Pizarro dejaba diversos legados a conventos y hospitales, y mostraba su generosidad con sus esclavos e indios encomendados. En un rasgo de honradez y amistad que debió de sonrojar a los del cabildo de Lima, secuaces almagristas de los asesinos del marqués, Pizarro había encargado a sus albaceas que partieran «hermanablamente» sus bienes con Diego de Almagro «aviendo tanto el uno como el otro» y confiando en que éste miraría por sus hijos desamparados. Pizarro no había previsto la traición que acabaría con su vida, como tampoco pudo imaginar que sus descendientes se desangrarían en las guerras civiles que marcaron la turbulenta historia del virreinato del Perú en las décadas siguientes.

Para saber más

#### ISAYO

Francisco Pizarro y la conquista del Imperio inca Bernard Lavallé, Espasa, Madrid, 2005.

El Imperio español: de Colón a Magallanes Hugh Thomas. Planeta, Barcelona, 2003.

NOVELA

La mestiza de Pizarro

Alvaro Vargas Llosa. Suma de Letras, Madrid, 2004

## Monumento a Pizarro

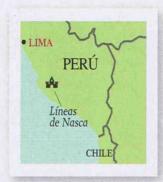
Tras la ruina de su negocio porcino, el joven Pizarro se vio obigado a abandonar Trujillo. En la población se alza esta estatua ecuestre, dedicada al conquistador del Perú.

## Líneas de Nasca: el enigma del desierto peruano

Desde su descubrimiento en 1927, se han formulado diversas teorías para explicar las razones por las que se trazaron estos dibujos

n la costa sur del Perú. a 660 metros sobre el nivel del mar, se extienden las pampas de Nasca, uno de los lugares más áridos del planeta. Esta desértica planicie de más de 500 kilómetros cuadrados guarda un tesoro arqueológico que no ha dejado de desconcertar a los investigadores: las enigmáticas líneas de Nasca.

Estos dibujos realizados en el suelo del desierto, llamados geoglifos, ocupan un área de 50 kilómetros de longitud y cinco de ancho entre las pampas de Nasca y de Palpa, cuya go, o la iguana, de 187. superficie está cubierta por cientos de líneas rectas, en zigzag y trapezoidales, de ta- Aunque va fueron observadas



aves (un cóndor, un colibrí, un pelícano), un mono, una araña, un lagarto, unas manos humanas... En total, unas treinta, todas de dimensiones extraordinarias, como el ave fragata, de 135 metros de lar-

#### Dibujos en el desierto

maños diversos. Pero las que en 1547 por el conquistador más han sorprendido a los español Pedro Cieza de León, investigadores y excitado la que en sus crónicas hizo reimaginación de quienes las ferencia a «señales» en el de-San José: de la presencia de unos mis- grande del mundo.

teriosos signos en el suelo de la costa peruana y realizó las primeras investigaciones sobre el terreno, llegando a la conclusión de que se trataba de caminos incas.

El antropólogo norteamericano Paul Kosok realizó un viaje por el sur del país en la década de 1930 y se detuvo en lo alto de una meseta para contemplar las singulares líneas que cruzaban la pampa. Decidido a estudiarlas, limpió algunos trazos v su asombro no tuvo límites cuando comprobó que uno de aquellos dibujos adquiría la forma inconfundible de un enorme pájaro en pleno vuelo. Kosok sobrevoló los cielos de Nasca en 1939, asombrándose con la visión de unos geoglifos que sólo podían ser apreciados en todo su esplendor desde el aire. Llegó a la concluhan contemplado son las que sierto, las líneas de Nasca no sión de que las figuras se reforman dibujos de animales, despertaron interés arqueo-lacionaban con constelacioplantas y seres antropomor- lógico hasta 1927, cuando el nes, solsticios y equinoccios; terio de la autoría de las lífos, que se concentran en la arqueólogo peruano Toribio estaba seguro de hallarse an-neas. Se llevaron a cabo estupampade Mejía Xespe fue informado te el libro de astronomía más dios iconográficos de los di-



Pero aún persistía el misbujos v se identificaron algu-



El arqueólogo peruano Toribio Mejía Xespe comienza las primeras investigaciones sobre el terreno en las pampas de Nasca.

#### 1939

Elantropólogo norteamericano Paul Kosok sobrevuela las líneas de Nasca y postula que se trata de un calendario astronómico

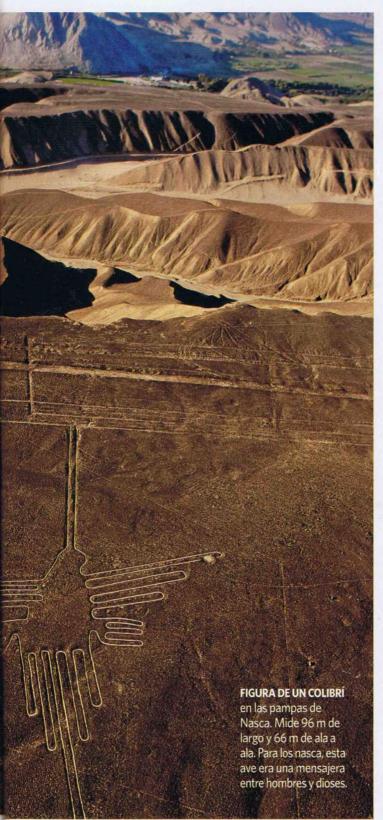
#### 1946

María Reiche inicia sus investigaciones en Nasca, que seguirán hasta su muerte en 1998, siguiendo las tesis astronómicas de Kosok.

#### 1997

Investigadores del Proyecto Nasca-Palpa corroboran las tesis de Johan Reinhard, de 1987, sobre el sentido ritual y de fertilidad de las líneas.





nos motivos con diseños que aparecían en las cerámicas y tejidos nasca, por lo que ya desde el principio se relacionó a las líneas con esta cultura local preincaica, que se desarrolló en la zona entre los años 100 y 600 d.C. (en años posteriores, las dataciones de Carbono 14 corroboraron esta autoría). Los nasca trazaron estos extraordinarios diseños mediante surcos excavados en el suelo, a una profundidad que va desde treinta centíme-

claro del subsuelo hace que los dibujos resultantes sean claramente visibles. Asimismo, la aridez del lugar, con menos de un litro de precipitaciones al año, y la composición del terreno han contribuido a su conservación.

#### Calendario cósmico

En 1932 llegó a Perú la matemática alemana María Reiche, huyendo de la grave crisis económica que asolaba

tros a un milímetro. El color

cartas que ella le nunca le entregaba las cartas porque había calado en la directora de correo del pueblo». su país y del auge del nacionalsocialismo. En Cusco

aceptó trabajar como institutriz de los hijos del cónsul alemán. Fascinada por la cultura peruana, poco después se estableció en Lima como profesora de alemán y más tarde consiguió un puesto en el Museo de Arqueología, donde trabajó con el famoso arqueólogo peruano Julio C. Tello. Allí, en 1939, conoció a Paul Kosok, v éste la convenció de que le acompañase a Nasca para ayudarle en sus investigaciones.

Desde entonces y hasta su muerte, acaecida en 1998, María Reiche se dedicó al estudio, conservación y defensa de las líneas. Como Kosok, estaba convencida de que las líneas constituían un inmenso calendario astronómico y de que se trazaron para señalar la salida de ciertas estrellas que marcaban los períocon los fenómenos astronó- ron demostrar que los nasca

micos de mayor frecuencia, registrando la salida de estrellas como Sirio, Canopus y Alpha Aurigae... funcionando como un gran calendario agrícola», manifestó. Recogió sus teorías en varios libros de gran éxito. como Contribuciones a la geometría y la astronomía en el Perú antiguo, publicado en 1968.

El hecho de que estas líneas sólo puedan contemplarse desde el aire ha hecho surgir toda clase de teorías, como la del suizo Erich von Däniken. quien en los años setenta afirmó que eran pistas de aterrizaje para naves extraterrestres. Pero para María Reiche la explicación es otra: «Es de suponer que si los autores de las líneas no podían volar, sólo en la imaginación podían percibir el aspecto de sus obras y deben haberlas planeado y dibujado de antemano en una menor escala». dos de siembra. «Fueron Aunasí, en 1975, Jim Woodconstruidas en asociación man y Julian Nott intenta-

### MARÍA REICHE, LA «BRUJA» DF LAS PAMPAS

MARÍA REICHE tuvo que luchar contra todo tipo de obstáculos e incomprensiones en su investigación de los geoglifos de Nasca, incluso por parte de las

gentes del lugar. Su biógrafa, Clorinda Caller, relata que María no recibía las enviaba puesto que «el correo de Nasca su fama como bruja



## CÓMO SE TRAZARON LOS MISTERIOSOS GEOGLIFOS

Basándose en geoglifos inacabados, los arqueólogos creen haber descubierto cómo trazaron los nasca las misteriosas líneas. Esta ilustración de National Geographic recrea la forma en que se plasmaron las líneas rectas y las espirales.

#### (1) MARCAS

Primero se marca el dibujo con piedras grandes, se retira la capa superficial de piedras oscuras y así se define el contorno.

#### (2) MONTÍCULOS

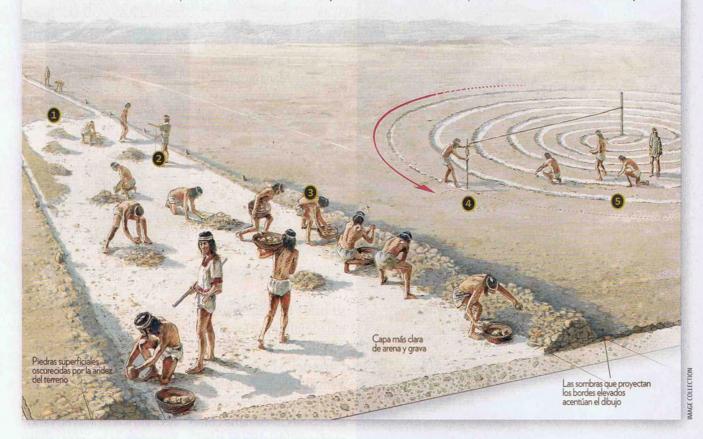
Las piedras oscuras se retiran del interior de la zona que va a ocupar el dibujo y se apilan en montículos.

Los montículos de piedras se colocan a lo largo del contorno del dibujo formando un borde elevado junto al mismo.

#### (4) POSTE CENTRAL

Se ata una cuerda a un poste y se enrolla alrededor de un palo sujeto con la mano. Al desenrollarla, traza en el suelo una espiral creciente.

Se delinea una segunda espiral dentro de la primera. Luego se retiran las piedras de cada línea para descubrir el suelo más claro debaio.



pudieron volar y quizá dirigieron esta labor desde el aire. Para ello, utilizando elementos naturales, confeccionaron un globo aerostático en forma de pirámide invertida que ascendió 130 metros hasta que empezó a desinflarse y descendió bruscamente, con lo que esta hipótesis no se pudo demostrar.

#### Nuevas teorías

Últimamente han surgido nuevas teorías que refutan las tesis de Kosok y Reiche sobre una interpretación astronómica de las líneas, como la de espacios sagrados o de ado-Toni Morrison, quien relaciona las líneas con los cerros montaña, donde se habrían y lugares sagrados, o la de Al-realizado ofrendas a los dio-

según su antigüedad, forma o tamaño cumplieron funciones distintas. Pero la teoría más aceptada hoy día es la del arqueólogo norteamericano Johan Reinhard, explorador residente de National Geographic Society. A partir de mediados de los años ochenta, Reinhard ha propuesto que el sentido de las líneas, en una región tan árida como Nasca, era invocar el agua a través de ritos de fertilidad. Según él, las líneas rectas tenían un carácter ritual v su función debió de haber sido conectar ración, como la cima de una berto Rossell, que afirma que ses para obtener agua. Las extrema que llevó a su des-

investigaciones llevadas a cabo por el Proyecto Nasca-Palpa desde 1997 parecen corroborar esta hipótesis, ya que se ha comprobado que algunas líneas señalan canales subterráneos y en algunos montículos de la zona se han hallado conchas de Spondilus, un molusco que era un importante símbolo religioso relacionado con la fertilidad.

La importancia del agua para los nasca viene atestiguada también por los acueductos subterráneos que construyeron. Pero, al final, ni los rituales ni las infraestructuras que idearon para canalizar y almacenar el agua lograron salvarles de la sequía

aparición. También los impresionantes geoglifos que dejaron en las pampas están ahora amenazados: turistas, vehículos, buscadores de tesoros e incluso el cambio climático hacen peligrar este tesoro arqueológico. Como ya apuntó María Reiche: «En poco tiempo no quedará nada de este valioso legado. Es urgente tomar medidas para evitar su destrucción».

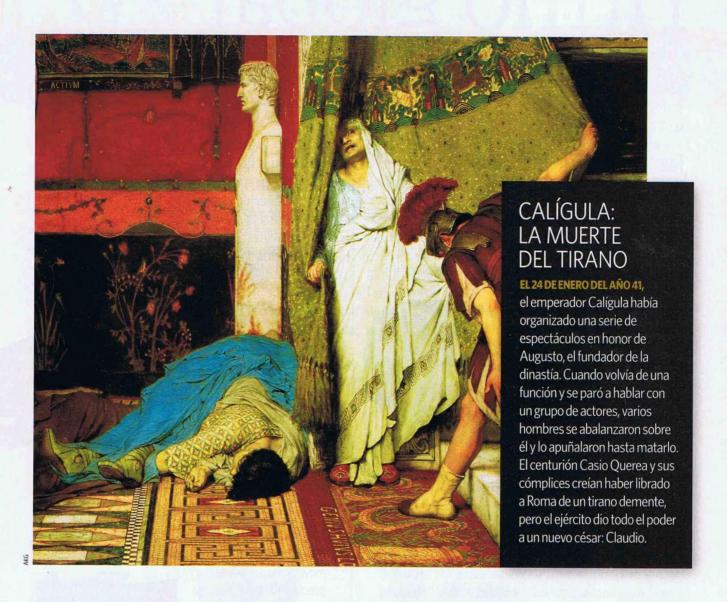
> **CARMEMAYANS** HISTORIADORA

Para saber más

Las líneas de Nazca Johan Reinhard. Editorial Los Pinos

http://www.nascaperu.

## Próximo número



#### MICENAS: LA DUEÑA DEL MEDITERRÁNEO

#### GOBERNADA POR UN PODEROSO REY al que

secundaba una agresiva casta de guerreros, Micenas -como Pilos, Tirinto y Argos-no era ajena a la actividad comercial. De hecho, guerra y comercio estaban estrechamente unidos, de modo que la hegemonía política de los micénicos en el Mediterráneo oriental, consagrada con la caída de Creta,

vino acompañada
por contactos
mercantiles de
los que se
encuentran
rastros
desde la
península
lbérica hasta



#### Nefertiti: la reina desaparecida

Desde el año 14 del reinado de Akhenatón se desvanece el rastro de su bella esposa. ¿Sufrió una muerte violenta? ¿Fue degradada? ¿O asumió el poder bajo un nombre masculino?

#### Sargón, el gran soberano de Acad

Este enérgico rey de Acad edificó, en el III milenio a.C., el primer Imperio de la historia, cuya influencia se extendía desde el golfo Pérsico hasta el lejano valle del Indo.

#### La batalla de Azincourt

En octubre de 1415, Enrique V de Inglaterra se enfrentó en Azincourt a un ejército francés muy superior en número. La victoria inglesa fue tan inesperada como resonante.

#### Felipe V: la locura del rey

Pese a que su actuación en la guerra de Sucesión le valió el sobrenombre de Animoso, el primer Borbón español fue un soberano depresivo y mentalmente inestable.